



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
(*ordinamento ex D.M. 270/2004*)
in Asia meridionale e occidentale:
lingue, culture e istituzioni.

Tesi di Laurea

—

Ca' Foscari
Dorsoduro 3246
30123 Venezia

Il ruolo delle Forze Armate nella storia turca (1980-2010)

Relatore

Ch. Prof. Giampiero Bellingeri

Laureanda

Mayla Moschella

Matricola 835476

Anno Accademico

2011 / 2012

INDICE

GİRİŞ	4
INTRODUZIONE	7
1.LA PRIMA E LA SECONDA REPUBBLICA (1923-80)	10
1.0 PREMESSA	10
1.1 IL GOVERNO DI ATATÜRK (1923-38)	10
ATATÜRK E LA NASCITA DELLA REPUBBLICA TURCA	10
LA CREAZIONE DELL'IDENTITA' TURCA	13
CONSIDERAZIONI SUL RUOLO SVOLTO DALL'ESERCITO	16
1.2 DALLA MORTE DI ATATÜRK AL PRIMO COLPO DI STATO (1938-61)	17
LA SITUAZIONE POLITICA	17
LA SITUAZIONE DELLA CLASSE MILITARE	19
IL PRIMO COLPO DI STATO	20
1.3 LA SECONDA REPUBBLICA (1962-80)	21
GLI ANNI SESSANTA	21
IL SECONDO COLPO DI STATO E I MILITARI	23
GLI ANNI SETTANTA	25
2. LA TERZA REPUBBLICA (1980-2002)	27
2.0 PREMESSA	27
2.1 IL COLPO DI STATO DEL 1980 (1980-1983)	27
TEMPI E MODI DELL'INTERVENTO MILITARE	27
CONSIDERAZIONI SUL RUOLO DELL'ESERCITO	31
2.2 GLI ANNI OTTANTA	33
LA POLITICA: ÖZAL E IL RITORNO DEL GOVERNO IN MANO CIVILE	33
IL RISVEGLIO DELLA SOCIETA' CIVILE E LA QUESTIONE DELLE MINORANZE	36

2.3 GLI ANNI NOVANTA	39
LA POLITICA (1991-2002)	39
L'ESERCITO E IL COLPO DI STATO “POSTMODERNO”	43
3. IL GOVERNO DELL'AKP (2002-2011)	46
3.0 PREMESSA	46
3.1 BREVE STORIA DEI PARTITI ISLAMICI TURCHI	46
3.2 L'AKP AL GOVERNO	50
L'IDEOLOGIA	50
LE POLITICHE	53
3.3 L'AKP E LE FORZE ARMATE	57
2002-2006: LA FASE DI STUDIO	57
LA CRISI DEL 2007	59
IL CASO ERGENEKON	62
IL REFERENDUM DEL 12 SETTEMBRE 2010	63
4. TRADUZIONI	65
4.0 PREMESSA	65
4.1 PER LA PRIMA VOLTA UN PARTITO POLITICO HA PRESO IL POTERE... (MEHMET ALİ BİRAND)	66
4.2 NON INTERPRETATE IN MODO ERRONEO I GENERALI (ZEYNO BARAN)	73
4.3 POCHE SEMPLICI DOMANDE ALLO STATO MAGGIORE E AL GOVERNO... (CENGİZ ÇANDAR)	77
CONCLUSIONI	84
BIBLIOGRAFIA	91

GİRİŞ

Tezimde Türkiye Cumhuriyeti'nin tarihinde Silahlı Kuvvetlerin rolünü incelenecektir. Anlatı özellikle 1980 yılından 2010 yılına kadar dönemi işliyor ve zaman sırasına göre ayarlanıyor.

Bu tez Venedik Üniversitesinde öğrenimin yolculuğumunun sonuna yerleşmeye geliyor ve Trieste Üniversitesinde üç yıllık süren derslerin tezi ile başlayan düşünmenin sürdürümesidir.

Önceki tezim Türkiye'nin kurulmasından 1983 yılında üçüncü darbenin sonuna giden dönemde Türk Silahlı Kuvvetlerin rolünü inceliyor; (önceki tezin en önemli konuları birinci bölümde özetlenmektedir ve derinleşmektedir.)

2002 yılında üç ay boyunca yazda Türkiye'de kaldıktan sonra bu konu ile ilgilenmeye başladım. Basında 'Adalet ve Kalkınma Partisi', Erdoğan'ın partisi hükümette, Silahlı Kuvvetler ve halkın bir kısmı arasında gerilimler ile ilgili haberler vardı.

Bu olayları izleyerek Türk politikada Silahlı Kuvvetlerin rolü ile ilgili olarak düşünmeye başladım. Bu ulusun tarihi sıkı sıkıya askeri sınıfa bağlıdır, askerler ulusun yaratılmasında ve savunmasında sadece bir araç değildi, baş kahraman oldu.

Onların Cumhuriyet kuran değerlerin korunmasını ve savunmasını gerçekten bir demokrasinin güvencesi mi? Veya bir engel mi?

Türkiye'de 2010 yılında altı ay başka kaldım, bu tecrübe çok çatışmalar ile ve çok kat kat dizilen topluluk ile ve ulusçuluğun ve islamlığın bir karışımı ile bir ülke için ilgimi uyardı.

Bu ülkeyi çok seviyorum ve benim için onun en yakın tarihini derinleştirmek çok ilginçti.

Türk Cumhuriyetinin kurulmasında ordunun rolü çok önemliydi. Kendi kurulmasıyla Türkiye parçalanmasından kurtulmuştur. Atatürk, siyasal rehber olmadan önce askeri

komutan oldu ve askerlere ülkeyi kollayıp korumak görevini bırakmıştı. Bu görevi yerine getirebilmek için Silahlı Kuvvetler yeteneksiz yargılan hükümetlere karşı devlet darbesileri yapırdı. Ordu 'ulusal kurtuluş' adına siyasî işlere karışırdı ve her kez tedricen sivil hükümete iktidar geri verirdi.

Yıllar geçtikçe Silahlı Kuvvetlerin rolü güçleniyor; ordu bir çelişkiyi göstermeye başlıyor: demokrat olmıyan yöntemler ile demokrat işlevlerini savunuyor. Silahlı Kuvvetlerin demokrasi kavramı dinin siyasal kullanmasına ve azınlıkların tanınmasına karşı çıkıyor ve, bundan dolayı, layiklik ve memleketin bütünlüğüne ilgili görülmeleri çok sıklıdır.

Seksen ve Doksan yıllarda siyasal İslama karşı ordunun çabaları yoğunlaşıyor, stratejilerin doruğu 1997 yılında darbedir (biçimde önceki darbelerden değişik). Özellikle Avrupa Birliğı ve sivil toplum Silahlı Kuvvetlerin görevlerinden gösterilen kuraldışılık eleştirmeye başlıyorlar. 2002 yılında AKP, islam kökleriyle erkinci ve Türkiye'nin AB'ye girişi yararına olan bir parti, sözkonusu görünmesi büyük değişiklik getiriyor. AKP, geniş seçim desteğinden güç alarak, orduyu politikadan uzaklaştırmak için bir dizi reformlar yapıyor.

Hülasası, bu tez öteki soruları araştırıyor:

- ordunun kollayıp korumak görevinin kaynağı;
- ne zaman ve nasıl ordu kurallı demokrat işlenmeye karıştı ve ondan nasıl daha güçlü çıktı;
- orduya göre layikliğin kavramı; islam hareketleri ile uğraşı;
- AKP-Silahlı Kuvvetler çarpışma; nasıl askeri kurum AKP hükümetleriyle derince değişiyor.

Bu tez, özellikle son bölümlerinde, çok yakın bir tarih dönemi işliyor, onun için tezim belki bazı yerlerinde eksik görünebilir (öte yandan, bu kadar sıvı bir durum karşısında, sert hükümlere sahip çıkmak biraz tehlikeli olurdu); ama ümit ederim ki en yeni olayların çözümünü anlamaya yardım edebilir.

Bu tez dört bölümden oluşmaktadır, işte onların içeriğinin özeti:

Birinci bölümde geniş bir giriş yapıyorum ve Cumhuriyetin kurulmasından Yetmişli

yılların sonuna kadar giden olayları anlatıyorum (1923-1980). Burada askerin kollayıp korumak görevinin nedeni ve başlangıcı ve asker-siyaset ve asker-toplum ilişkilerinin dinamiklerini analiz ediliyor.

İkinci bölümde 1980 darbesinden 2002 seçiminde AKP'nin yengisine 22 yıl süren dönemi derinleştiriyorum.

1980'de üçüncü askeri darbe Türk tarihinde oluyor, Silahlı Kuvvetler son kez durmadan karışıyorlar, amaçları ülkenin siyasal ve toplumsal yaşamını yeniden düzenlemektir. Türkiye üç yıllık sürede büyük değişikliğe uğruyor, bir yeni anayasa ve henüz daha güçlü askerlerin durumu.

1983'te kurallı demokrat sürdürme dönüyor. Turgut Özal seçimleri kazanıyor; Özal 1993'e kadar Türk politikanın baş kahramanı oluyor ve önemli reformlar yapıyor. Onun beklenmedik ölümünden sonra, kısa ve güçsüz hükümetler var. Bu arada İslamî hareketler büyüyorlar. 1997'de 'Refah Partisi' adlı bir İslam partisi bir koalisyonun içinde hükümete gidiyor. Silahlı Kuvvetler karışıyorlar (“post modern darbe” adlandırılıyor).

Üçüncü bölümde, Türk İslam partilerinin tarihinin kısa bir toplu görünüşünden sonra, “Adalet ve Kalkınma Partisi” ideolojisi ve hükümetleri ve Silahlı Kuvvetler tepkileri ve değişimleri derinleştiriyorum.

Anlatı 2002 yılında seçimle başlıyor ve 12 Eylül 2010 tahrisinde, önemli bir halkoyu günü, bitiyor.

Kesin bölümde Türk basımından ileten ve Türkçeden İtalyancaya çevrilen üç makale var. Her makale bir fiş ve balangıç metin ile birlikte gidiyor; her fiş yazarı, yayım tarihini, kaynağı ve bir girişi kapsıyor. Birinci iki makale AKP hükümetine gelince iki farklı görüş gösteriyorlar. Üçüncü makale “Ergenekon olayı” ve bu olaya Silahlı Kuvvetlerin tepkileri analiz ediyor.

INTRODUZIONE

Come ho già detto in turco, nella mia tesi verrà approfondito il ruolo delle Forze Armate nella storia della Repubblica turca. La narrazione tratta in particolare il periodo dal 1980 al 2010 e segue l'ordine cronologico.

Questa tesi si colloca alla fine del mio percorso di studi presso l'Università di Venezia ed è la continuazione di una riflessione cominciata con la tesi del corso triennale presso l'Università di Trieste.

La mia tesi precedente tratta il ruolo delle Forze Armate Turche nel periodo dalla fondazione della Turchia alla fine del terzo colpo di stato nel 1983; (le tematiche principali della mia tesi precedente sono riassunte e approfondite nel primo capitolo.)

Ho cominciato ad interessarmi a questo argomento dopo essere stata per tre mesi in Turchia nell'estate del 2002. Sulla stampa c'erano molte notizie relative alle tensioni tra il "Partito per la Giustizia e il Benessere", partito di Erdoğan al governo, una parte della popolazione e le Forze Armate.

Seguendo le vicende ho cominciato a interessarmi alla riflessione riguardo al ruolo dei militari nella politica turca. La storia di questa nazione è strettamente connessa a quella della sua classe militare, i militari non sono stati solo uno strumento nella creazione e nella difesa della nazione ma ne sono stati protagonisti.

La loro tutela e difesa dei valori fondanti della Repubblica è davvero una garanzia della democrazia? O piuttosto un suo limite?

Nel 2010 ho vissuto altri sei mesi in Turchia; questa esperienza ha stimolato il mio interesse per un paese con molti contrasti, una società molto stratificata e una mescolanza di nazionalismo e islamismo.

Amo molto questo paese e per me è stato molto interessante approfondire la sua storia più recente.

Il ruolo dell'esercito nella fondazione della Repubblica turca è stato molto

importante. Il paese venne salvato dal suo smembramento con la sua fondazione. Atatürk, capo militare prima che politico, lasciò all'esercito il compito di tutela e salvaguardia del paese. Per compiere questa funzione le Forze Armate hanno compiuto dei colpi di stato contro governi giudicati incapaci. L'esercito interveniva in nome della "salvezza nazionale" e ogni volta dopo un po' restituiva il potere al governo civile.

Col trascorrere degli anni il ruolo delle Forze Armate si rafforza e l'esercito comincia a rappresentare un paradosso: difende lo svolgimento democratico con metodi non democratici. La concezione della democrazia delle Forze Armate si oppone all'uso politico della religione e al riconoscimento delle minoranze e quindi la loro visione riguardante l'integrità territoriale e il laicismo è molto rigida.

Negli anni Ottanta e Novanta si intensificano gli sforzi dei militari contro l'Islam politico, il culmine delle strategie è il colpo di stato del 1997 (diverso nella forma dai colpi di stato precedenti).

L'Unione Europea e la società civile in particolare cominciano a criticare l'anomalia rappresentata dalle attività delle Forze Armate. La comparsa in campo dell' AKP nel 2002, partito dalle radici islamiche, liberale e a favore dell'ingresso della Turchia nell'UE, porta grandi cambiamenti. L'AKP, forte di un ampio sostegno elettorale, compie una serie di riforme per allontanare l'esercito dalla politica.

Riassumendo, questa tesi indaga sulle seguenti questioni:

- l'origine del ruolo di supervisione dell'esercito;
- come e quando l'esercito è intervenuto nel regolare svolgimento democratico e come ne è uscito più forte;
- la concezione del secolarismo secondo l'esercito, la lotta ai movimenti islamici;
- la battaglia tra AKP ed esercito; come l'istituzione militare cambia profondamente coi governi dell' AKP.

Questa tesi, specie nei capitoli finali, tratta un periodo storico molto recente, per questo forse può apparire in alcuni punti solo abbozzata (d'altronde davanti a una situazione tanto fluida sarebbe imprudente assumere posizioni rigide); ma spero che

possa essere d'aiuto per comprendere l'analisi dei fatti più recenti.

Questa tesi si compone di quattro capitoli, ecco il riassunto del loro contenuto:

Nel primo capitolo compio un'ampia introduzione e descrivo gli eventi che vanno dalla fondazione della Repubblica alla fine dei Settanta (1923-1980). Qui vengono analizzate le cause e le origini del ruolo di protezione e supervisione dei militari e le dinamiche dei rapporti militari-politici e militari-sociali.

Nel secondo capitolo approfondisco il periodo lungo 22 anni dal golpe del 1980 alla vittoria dell' AKP nelle elezioni del 2002. Nel 1980 ha luogo il terzo colpo di stato militare della storia turca, le Forze Armate intervengono direttamente per l'ultima volta, il loro scopo è ristrutturare l'intera vita politica e sociale del paese. La Turchia subisce nel triennio grandi cambiamenti, una nuova Costituzione e una posizione ancora più forte dei militari. Nel 1983 si ritorna al regolare svolgimento democratico. Turgut Özal vince le elezioni; Özal è il protagonista della politica turca fino al 1993 e attua importanti riforme. Dopo la sua morte improvvisa, ci sono governi brevi e deboli. Nel frattempo crescono i movimenti islamisti. Nel 1997 un partito islamico chiamato "Partito del Benessere" va al governo all'interno di una coalizione. Le Forze armate intervengono (viene chiamato "golpe post moderno").

Nel terzo capitolo, dopo una breve panoramica sulla storia dei partiti islamici turchi, approfondisco l'ideologia e i governi del partito della Giustizia e dello Sviluppo e le reazioni e i cambiamenti delle Forze Armate. La trattazione comincia con le elezioni del 2002 e termina il 12 settembre 2010, giorno di un importante referendum.

Nel capitolo finale ci sono tre articoli riportati dalla stampa turca e tradotti dal turco all'italiano. Ogni articolo viene accompagnato da una scheda e dal testo originale; ogni scheda comprende lo scrittore, la data di pubblicazione, la fonte e un'introduzione. I primi due articoli mostrano due diverse opinioni sul governo dell' AKP. Il terzo articolo analizza il "caso Ergenekon" e la reazione delle Forze Armate a questo caso.

1.LA PRIMA E LA SECONDA REPUBBLICA

(1923-80)

1.0 PREMESSA

Questa tesi si propone di approfondire gli ultimi trent'anni della storia turca con particolare attenzione al ruolo che vi ha svolto la classe militare. Prima però di addentrarci nella storia recente, è d'obbligo fornire una panoramica degli eventi passati, indispensabili alla comprensione del presente. Questo capitolo è da considerarsi come un riassunto dei primi ottant'anni della Repubblica Turca; oltre a fornire dei riferimenti cronologici, esso si occuperà principalmente delle dinamiche tra la classe politica e quella militare e tra quest'ultima e la società civile.

1.1 IL GOVERNO DI ATATÜRK (1923-38)

ATATÜRK E LA NASCITA DELLA REPUBBLICA TURCA

La Repubblica turca nasce nel 1923 in seguito alla sconfitta del paese, guidato dal regime dei Giovani Turchi, nel primo conflitto mondiale e il conseguente disgregamento dell'Impero Ottomano. La nuova repubblica si forma a seguito di una lotta di liberazione nazionale organizzata da un gruppo di ufficiali ribelli guidati da Mustafa Kemal. Egli diventa il primo presidente del neo-stato e leader del Partito Repubblicano del Popolo (*Cumhuriyet Halk Partisi*, CHP), unico partito al potere dal 1923 al '45. Inizialmente egli rimuove l'opposizione in seno all'esercito, allontanando i generali che dissentono dalle sue posizioni, (non c'è infatti inizialmente consenso unanime su che tipo di governo adottare dopo la vittoria).

Così durante il periodo mono-partitico l'esercito viene isolato dalla politica e diventa lo strumento delle politiche del CHP; purgato dagli elementi dissidenti e impegnato nel supporto alle riforme, l'esercito viene reso promotore del progetto kemalista e ne interiorizza l'ideologia.

Nella creazione del nuovo stato l'occidentalizzazione diventa un attento e consistente programma politico, secondo una visione dicotomica del mondo che vede nell'adozione dei modelli occidentali l'unico modo per sopravvivere, entrando a far parte delle nazioni dominanti.

I kemalisti si vedono come un gruppo patriottico autonomo da qualsiasi interesse di classe, leader del popolo e che agisce nel suo interesse¹, essi vogliono creare nel giro di due decenni, con un progetto di riforme, un paese all'altezza ed immagine dello sviluppo europeo.

Kemal accetta in linea di principio le istituzioni liberali, (il sistema repubblicano, i partiti politici, i sindacati e così via), e ne prepara le basi, sebbene non le introduca pienamente nel corso del suo governo, con l'idea che ciò sarebbe avvenuto quando la società avesse raggiunto il necessario grado di sviluppo².

Nell'ideologia kemalista il declino dell'Oriente viene imputato in gran misura all'interferenza della religione in ogni aspetto della vita; il nuovo stato di conseguenza deve essere secolare. Vengono quindi presi provvedimenti per una drastica riduzione delle istituzioni temporali: nel 1924 viene abolito il Califfato, (il Sultanato era stato abolito due anni prima); vengono abolite le figure del *Seyh-ül-Islam*, (capo dell'ufficio per l'istruzione e le leggi religiose), e del ministro della *Şeriat*, vengono chiuse le *medrese*, le corti islamiche e gli ordini dervisci. Nel 1928 l'Islam scompare dalla Costituzione e nel 1937 vi entra a far parte il secolarismo.

Kemal ad ogni modo non abbandona mai la retorica di una sintesi tra Occidente e Islam, comprendendo l'importanza del sentimento religioso come collante sociale ma anche come portatore di una carica conservatrice refrattaria al cambiamento³. Egli si scaglia non tanto contro i principi islamici ma piuttosto contro le loro interpretazioni arbitrarie: l'Islam, come qualsiasi altro aspetto della vita, deve essere riformato. Un esempio delle riforme in questo senso è dato dalla “turchizzazione” delle pratiche del culto: dal '31 gli appelli alla preghiera e i sermoni passano dall'arabo al turco e dal '24 compaiono le prime versioni del Corano tradotto. Nel contempo vengono posti limiti alla religione: è del '39 la “Legge sulle associazioni” che proibisce la creazione di associazioni basate su sette o ordini; nella Costituzione viene vietato qualsiasi atto contro il secolarismo e infine viene proibito alle associazioni politiche e ai partiti di cercare il supporto religioso con argomentazioni islamiche.

¹ Feroz Ahmad, *The making of modern Turkey*, Routledge, Londra, 1993, p. 18.

² Ci furono due tentativi di opposizione controllata, nel 1924 col “Partito Repubblicano progressista” e nel 1930 col “Partito repubblicano Libero”, ma entrambi gli esperimenti si conclusero con la soppressione dei partiti e il rafforzamento dei poteri personali di Kemal, (Nda).

³ Ayşe Kadioğlu, *The paradox of Turkish Nationalism and the Construction of Official identity*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996, p. 176.

Il kemalismo come ideologia viene elaborato nel 1930, anno in cui il partito dà allo Stato piena responsabilità e poteri per guidare lo sviluppo economico e rinforzare le politiche culturali. Questo cambiamento viene stabilito con la presa d'atto del parziale esito negativo delle riforme, dopo l'insuccesso del secondo tentativo di opposizione controllata e i cruenti fatti di Menemen⁴ di quell'anno.

Nel 1931 la nuova ideologia viene lanciata ufficialmente con l'adozione da parte del partito delle “sei frecce” (originale: *altı ok*), principi fondamentali e inamovibili che nel '37 vengono integrati all'articolo 2 della Costituzione; essi sono: repubblicanesimo, nazionalismo, populismo, statismo, secolarismo e rivoluzionarismo.

Il “repubblicanesimo” è inteso a difesa dello Stato contro i tentativi di restaurazione feudale. L'affermazione del principio di “nazionalità” è volto a ribadire la sovranità del Paese e l'unità di tutti i suoi abitanti senza distinzioni etniche, (ma si pone anche come strumento politico contro l'ingerenza straniera e l'internazionalismo socialista e comunista). Il “populismo” ribadisce l'omogeneità sociale senza differenze di classe (anche qui si può sottintendere un distacco esplicito dalle idee comuniste). Il “secolarismo” è inteso contro il fanatismo religioso e il dogmatismo conservatore, ritenuti responsabili della mancata modernizzazione del Paese, mentre il richiamo alla “rivoluzione” sottolinea il carattere dinamico che deve possedere la vita sociale turca e la difesa e continuazione dei principi rivoluzionari verso il benessere che da essi dovrebbe scaturire.

Per concludere, l'ideologia kemalista, specie negli anni delle riforme, può essere interpretata come una religione politica: le teorie di Atatürk sono assunte come dogma e si assiste alla sacralizzazione dell'integrità e laicità dello stato; questi fondamenti vengono celebrati con rituali patriottici e preservati, attraverso apposite norme, da qualsiasi critica o revisione⁵.

⁴ Nel 1930 a Menemen, città situata vicino İzmir, ci furono degli scontri sanguinosi tra le forze dell'ordine e la popolazione, che chiedeva la restaurazione della legge islamica e del Califfato. Un ufficiale di polizia venne ucciso e decapitato. (NdA)

⁵ Luca Ozzano, *Tra la Mecca e Bruxelles*, Morlacchi Editore, Perugia, 2012, p. 158.

LA CREAZIONE DELL'IDENTITA' TURCA

Nel tardo Impero Ottomano l'aggettivo “turco” veniva usato in senso dispregiativo, per designare prima le popolazioni nomadi Turcomanne e in seguito i contadini anatolici di lingua turca, quindi per indicare il volgo e la lingua del volgo in contrasto con l'élite ottomana.

La crescita del nazionalismo dal 1908 aveva tuttavia fatto familiarizzare la nuova generazione col concetto di “turchicità”, ovvero di identità e fedeltà basata sull'appartenenza alla nazione turca; il regime kemalista vi aggiunge il concetto di “territorio turco”, territorio che inizialmente non ha nemmeno un nome nella lingua indigena. Il nome “*Türkiye*” infatti viene adottato per la nuova nazione solamente nel 1923, esso viene ripreso dall'italiano “Turchia”: sono infatti gli Europei, ragionando in categorie di nazionalità e nazionalismi, a parlare per primi di “Turchia” e “turchi”. “Felice chi dice: -io sono turco-” (originale: “*ne mutlu türküm diyene*”), questo lo slogan coniato da Atatürk a conclusione del “Discorso del decennale” nel 1933. L'autore Fabio Grassi⁶ sottolinea come la categoria “turco”diventa un privilegio aperto a tutti ma, allo stesso tempo, un obbligo.

Lo stesso autore parla di “Anatolia come spazio vuoto”, descrivendo come questa porzione di spazio costituisca nel 1923 un laboratorio perfetto; la popolazione è drasticamente diminuita, specie le minoranze greca ed armena e il sultanato non è più alla guida:

L'uso della parola “laboratorio” rimanda al carattere artificiale della nuova identità, la cui origine, più che con la domanda “chi sono i turchi?”, si può ricercare col quesito “chi e/o come saranno i turchi?”⁷

Il nazionalismo turco infatti non è frutto del risveglio di una coscienza nazionale tra la popolazione ma di un preciso piano politico portato avanti da un ristretto gruppo al potere.

La società per i riformisti turchi è un progetto; l'assunzione implicita è che, una volta cambiato l'ambiente circostante, anche il comportamento delle persone vi si sarebbe adattato di conseguenza. L'adesione ai valori occidentali da parte della popolazione

⁶ Fabio Grassi, *Turchia: perdere un impero, sopravvivere come stato*, in Dogo Marco (a cura di) *Schegge d'impero, pezzi d'Europa*, Libreria Editrice Goriziana, Gorizia, 2006, p. 227.

⁷ A. Kadioğlu, *The Paradox of Turkish Nationalism and the Construction of Official Identity cit.*, p. 177.

viene sviluppata come una sorta di “religione civica” diffusa dal governo attraverso un processo condotto dall'alto al basso e diretto in modo autoritario. In questo senso si può parlare di “identità nazionale sponsorizzata dallo stato”⁸.

L'ideologia kemalista è razionale e positivista, implicitamente distingue tra la popolazione comune e i governanti, che sono investiti del compito di guidare le masse anatoliche dall'alto in virtù della loro adattabilità e intelligenza⁹.

Lo strumento adottato per imporre la trasformazione della società sono le riforme imposte dall'alto, che subiscono un'accelerazione con l'approvazione della “Legge sul mantenimento dell'ordine”, entrata in vigore a seguito delle rivolte curde del 1925 nell'Anatolia orientale. La nuova legge dà al governo pieni poteri per i due anni successivi, creando una situazione di stabilità artificiale ideale per portare avanti le scelte politiche.

Altro strumento di propaganda della nuova ideologia sono le “Case del popolo”, centri educativi per adulti, istituiti nel 1932, che propongono attività culturali, educative e sportive e che nelle intenzioni del governo devono fare da sfondo all'incontro tra gli intellettuali e la popolazione, favorendo una maggiore interiorizzazione della nuova identità nazionale.

Le riforme non riguardano solo gli aspetti politico-istituzionali o economici o finanziari, ma coinvolgono tutte le manifestazioni della vita sociale della nuova Turchia.

Molti cambiamenti, visibili nella vita di tutti i giorni, hanno un forte impatto emozionale e segnano la definitiva sconfitta dei tradizionalisti e dei conservatori oppositori del regime.

Uno dei cambiamenti più significativi, per la sua carica simbolica, è il divieto nel 1925 dell'uso del *fez*, tradizionale copricapo turco-musulmano, rimasto bastione

⁸ William Hale, *Identità e politica in Turchia*, in Aliboni Roberto (a cura di), *Geopolitica della Turchia*, FrancoAngeli Ed., Milano, 1999, p. 44.

⁹ L'idea che la società sia una realtà trascendente identificata con la nazione, e non col singolo individuo viene già esposta negli scritti di Gökalp, padre della sociologia turca e autore de “*I principi del turchismo*” edito nel 1923 ma composto da articoli pubblicati negli anni precedenti. L'autore, ritenuto assieme ad Akçura il teorico del nazionalismo turco, auspica l'unione tra la cultura nazionale turca e la civiltà occidentale, che deve essere adottata dalla popolazione in sostituzione della “civiltà orientale”, su incoraggiamento e guida di un'élite, la quale deve riscoprire la propria cultura nazionale andando tra la gente comune e allo stesso tempo diffondendo i valori occidentali. La nazione è quindi l'ultima realtà della società contemporanea e gli ideali nazionali le forze che orientano il comportamento degli individui; ne consegue la necessità per i Turchi di svegliarsi come nazione per adattarsi alle condizioni della civilizzazione contemporanea. (NdA)

dell'identificazione religiosa nel vestiario. Ulteriori leggi in materia di abbigliamento proibiscono l'uso di abiti o insegne religiose a coloro che non siano detentori di una carica religiosa ufficiale, mentre il velo tradizionale della donna musulmana viene vietato nelle funzioni pubbliche e nei luoghi statali.

Entrano in uso il calendario gregoriano, l'orologio internazionale di 24 ore e il sistema metrico decimale. In tutti gli uffici pubblici e governativi viene introdotta la pausa settimanale dall'una del sabato alla mattina del lunedì. I numeri e l'alfabeto latino rimpiazzano quelli arabi. Viene abbandonato il sistema arabo di identificazione delle persone, sostituito con l'imposizione di cognomi specifici. E' a questo punto che Kemal diventa Atatürk, "padre dei turchi". Tutti i titoli non militari del regime imperiale vengono aboliti e rimpiazzati dagli appellativi *bay/ bayan*; equivalenti turchi di "signor" e "signora".

Anche l'intero sistema legale viene riorganizzato per adattare gli stili di vita e la vita familiare a quelli delle nazioni civilizzate.

Viene adottato il nuovo Codice Civile del 1926, ispirato a quello svizzero e con giurisdizione su tutti i cittadini, incluse le minoranze etniche. Esso introduce cambiamenti radicali: il matrimonio diviene una questione totalmente secolare e la scelta di quello religioso viene lasciata al singolo, viene vietato il ripudio e nel caso di divorzio alla moglie spettano gli stessi diritti del marito. La poligamia viene proibita, l'unione tra una donna musulmana e un uomo non musulmano diventa possibile e i maggiorenni acquistano il diritto di cambiare credo religioso in autonomia.

Un importante cambiamento è quello che investe lo status della donna, a cui viene riconosciuta la totale parità con l'altro sesso e a cui, nel 1934, una revisione della Costituzione dà pieni diritti e doveri politici. Le viene inoltre riconosciuta l'uguaglianza nel diritto di successione ed eredità e il riconoscimento degli uguali diritti della madre nei confronti dei figli.

La storia nazionale viene riscoperta ma anche reinventata: la nuova linea storiografica viene usata per rinforzare il sentimento nazionale della popolazione fornendole un passato glorioso a sostituzione della lenta decadenza dell'Impero. Dal Congresso Storico del 1932 la teoria storica adottata stabilisce che i Turchi sono una

popolazione ariana originaria dell'Asia Centrale, culla della civilizzazione. A seguito dell'inaridimento dell'area questi popoli migrarono in Asia e Africa portando con sé le arti della civilizzazione. In quest'ottica, alla base delle civiltà cinese, indiana e medio-orientale si trovano i Sumeri e gli Ittiti, entrambi popolazioni turche; mentre l'Islam viene relegato a mera parentesi nella “gloriosa epopea dei turchi”.

Questo filone diviene la corrente storica ufficiale, riconosciuta dalla Società Storica Turca, fondata nel 1930 come tramite per le politiche statali di imposizione e propaganda delle teorie storiche.

CONSIDERAZIONI SUL RUOLO SVOLTO DALL'ESERCITO

Il nazionalismo turco è frutto di un preciso progetto politico portato avanti da un ristretto gruppo al potere. Il modello europeo dello stato-nazione viene adottato in funzione difensiva, in seguito al sorgere dei movimenti etnico-nazionalisti dei sudditi non-turchi dell'Impero.

Il concetto di vincolo identitario basato sull'etnia turca era estraneo alla popolazione, in quanto nell'impero ottomano si basava sulla religione.

La moderna identità turca viene fondata così in negativo, in seguito al distacco delle altre comunità ottomane. Col regime dei Giovani Turchi si velocizza il processo di esclusione e infine resta, di propriamente turco, solo lo stato territoriale. L'integrità di questo territorio alla fine della prima Guerra Mondiale è minacciata ma viene poi salvata, rinnovata e legittimizzata da un ristretto gruppo composto principalmente da elementi militari. Una volta essersi assicurato il territorio, questo gruppo tenta di plasmarlo a immagine della coeva civiltà europeo-occidentale. Si tratta quindi di uno stato che ricrea il proprio territorio, la propria nazione e la propria legittimità¹⁰.

Nel progetto kemalista vi è però il disconoscimento esplicito di alcune parti della società civile, che porta a un divieto di rappresentazione pena la repressione. Tale divieto riguarda in particolare i curdi dal punto di vista etnico e l'islamismo e il comunismo dal punto di vista politico e rappresenta un grosso limite alla reale democraticità del paese.

In questo modo si ha da un lato l'identità turca monolitica propugnata dal governo e

¹⁰ F. Grassi, *Turchia: perdere un impero, sopravvivere come stato cit.*, p. 217.

dall'altro le identità pre-esistenti che vengono escluse dal discorso politico.

L'esercito è uno strumento del Partito Repubblicano del Popolo e rimarrà custode dell'ideologia fondante della Repubblica, in questo modo esso si pone come difensore e continuatore dello “scollamento” tra l'identità sponsorizzata dallo stato e la società civile.

1.2 DALLA MORTE DI ATATÜRK AL PRIMO COLPO DI STATO (1938-61) LA SITUAZIONE POLITICA

Alla morte di Kemal, avvenuta nel '38, gli succede İnönü, suo fedelissimo e primo ministro dal '23 al '38. Con lui avviene la transizione al multi-partitismo nel 1946, con la rinuncia di İnönü ai titoli di “Leader Nazionale” e “Capo permanente del Partito” . Lo stesso anno vede la nascita del Partito Democratico (*Demokrat Parti*, DP), prima opposizione. La nuova formazione, alla cui guida si pone Adnan Menderes, adotta i sei principi kemalisti ma enfatizza l'aspetto populista e la sovranità nazionale, insistendo su scelte politiche che partano dal basso. Inoltre, con l'abolizione dell'articolo che vieta la formazione di associazioni che si rifanno a distinzioni e interessi di classe o regionali, nascono partiti di ispirazione socialista e comunista.

Sempre nel '46 si tengono le prime elezioni con vittoria del CHP e dal '46 al '50 si avvia una fase di transizione in cui i partiti competono per la fiducia dell'elettorato.

Le elezioni del '50, del '54 e del '57 vedono la vittoria del Partito Democratico.

Il DP interpreta il kemalismo come un'ideologia flessibile e accusa il CHP di farne invece un dogma e di agire in modo anacronistico. Se il CHP aveva costruito le fondamenta per lo sviluppo del paese, loro si vedono come coloro che vi avrebbero creato le necessarie sovrastrutture, promettendo di rendere il paese una “piccola America” nel giro di una generazione. Priorità viene data all'industrializzazione, viene ampliata la rete stradale che incentiva il mercato nazionale, l'industria dei trasporti e il turismo grazie alla maggiore accessibilità delle zone costiere.

Molte azioni intraprese dal governo hanno supporto tecnico e finanziario americano. Con l'avvento della Guerra Fredda infatti la Turchia acquista rilevanza geo-politica in virtù della sua posizione di “ponte” tra Europa e Medio Oriente. I passi

dell'integrazione turca nel blocco occidentale iniziano con l'adesione all'European Recovery Program¹¹ e culminano con l'ingresso nella N.A.T.O. nel 1952.

Il consenso attorno a Menderes è però destinato a crollare a causa delle scelte economiche e delle misure repressive contro l'opposizione, sia interna che esterna al partito.

Alla fine dei Cinquanta il paese è economicamente al collasso e a nulla valgono le leggi straordinarie che consegnano allo Stato il pieno controllo né i programmi di salvezza promossi dalle potenze occidentali.

Nell'aprile del 1960 il DP nomina una commissione per investigare le presunte attività sovversive dell'opposizione; i poteri della commissione travalicano la Costituzione e ciò causa dimostrazioni in tutto il paese. Il governo dichiara la legge marziale che però si rivela inefficace e si risolve quindi a elezioni anticipate che però saranno precedute dal colpo di stato.

Svariate analisi sono state compiute da diversi autori sulle cause dell'inefficienza delle politiche dei partiti. Gli autori Heper e Keyman¹² puntano il dito contro la pratica diffusa del clientelismo. Essa si traduce nella concessione di protezione o di particolari privilegi a una fascia ristretta dell'elettorato in cambio di voti; ciò fa in modo che l'élite politica finisca per non formulare coerenti piani a lungo termine per i problemi socio-economici ma si prenda carico solo degli interessi particolari di determinate fasce dell'elettorato. Il clientelismo si sviluppa dal Dopoguerra in poi nel passaggio alla politica multipartitica. La nuova classe politica infatti si presenta come protettrice delle masse e tutrice della volontà nazionale, mettendosi in opposizione ai "politici burocrati" del periodo monopartitico.

I politici si presentano così come i diretti rappresentanti della popolazione e quindi con la tendenza ad assumersi la diretta responsabilità di gruppi particolari o locali.

Il DP si basa su una rete estremamente ramificata di rapporti clientelari, ciò favorisce l'attitudine alle promesse elettorali non basate su strategie a lungo termine. Si ha così il prevalere delle personalità dei vari leader sulle proposte politiche e l'esistenza di

¹¹ Piano di aiuti americani del Secondo Dopoguerra rivolto ai paesi devastati dal conflitto mondiale. Tale piano di fatto finisce per delineare il sistema di alleanze del blocco occidentale, inserendo i paesi partecipanti in un sistema di valori politici occidentali condivisi, di aiuti economici e di pagamenti multilaterali. (NdA)

¹² Metin Heper, E. Fuat Keyman, *Doubled-faced State: Political patronage and the Consolidation of Democracy in Turkey*, in Kedourie Sylvia (ed.) *Turkey before and after Atatürk: Internal and External Affairs*, Frank Cass Publishers, Londra, 1999, pp. 264-265.

coalizioni deboli basate su convenienze momentanee e destinate quindi ad avere vita breve.

Un altro elemento è la mancanza di consultazione e cooperazione del governo con imprenditori e lavoratori, e la mancanza di un organo di rappresentanza nazionale di queste classi.

L'autore Feroz Ahmad sottolinea inoltre la sopravvivenza delle vecchie istituzioni della Prima Repubblica come cause del malfunzionamento della politica multipartitica. In effetti nella struttura costituzionale dei Cinquanta l'unico organismo di controllo sull'operato del governo è l'opposizione. Manca un organo supervisore della regolarità o costituzionalità dei testi di legge emanati dall'Assemblea, il primo Ministro domina il Consiglio dei Ministri, limitandone l'autonomia e il Presidente viene eletto dall'Assemblea ed è quindi troppo intimamente legato al governo per esercitare il diritto di veto.

In definitiva l'unica preoccupazione del governo, in mancanza di una forte opposizione, è mantenere la coesione interna al partito¹³.

LA SITUAZIONE DELLA CLASSE MILITARE

Negli anni Cinquanta la classe militare va incontro a un declino in termini di status e di condizioni economiche. Nel decennio precedente essa era ancora la più rispettata della Repubblica in virtù del suo ruolo fondamentale nella fondazione del nuovo stato. Gli eroi nazionali (Kemal, İnönü, Çakmak eccetera) sono tutti soldati e anche le nuove feste nazionali si richiamano all'ambito militare¹⁴.

Ma con la transizione verso la guida civile del paese le Forze Armate cominciano a dipendere dalle politiche dei partiti. La carriera militare non è più la migliore via per la mobilità e il prestigio e finisce per perdere fascino.

Col peggiorare delle condizioni del paese, l'esercito condivide con la classe media l'erosione crescente dei suoi standard di vita.

Gli ufficiali che saranno protagonisti del colpo di stato del '60 provengono dalle scuole militari, in cui sono stati educati all'ombra del carisma di Atatürk. L'ingresso

¹³ F. Ahmad, *The making of modern Turkey cit.*, pp. 124-125.

¹⁴ Il 30 agosto si celebra in Turchia la Festa della Vittoria (*Zafer Bayramı*), festa nazionale che ricorda la vittoria contro i greci nella lotta di liberazione nazionale del 1922. Il 29 ottobre invece viene festeggiata la Festa della Repubblica, (*Cumhuriyet Bayramı*), che celebra l'anniversario della fondazione della Repubblica.

nella NATO li ha poi portati a contatto con la moderna tecnologia e le nuove strategie, dando loro la possibilità di recarsi anche all'estero. Ciò determina in parte un cambio di mentalità in quanto essi possono constatare l'inadeguatezza e l'arretratezza della loro patria rispetto agli alleati, facendogli sentire pressante il bisogno di riforme. A ciò si unisce la delusione per l'operato del DP, che non aveva portato i miglioramenti promessi alla nazione e all'esercito.

IL PRIMO COLPO DI STATO

Il 27 maggio 1960 l'esercito effettua il primo dei colpi di stato che, a scadenza quasi decennale, segneranno la storia turca. Questo intervento, a differenza dei successivi, parte dal basso dei ranghi e porta grandi cambiamenti allo status e alle funzioni delle Forze Armate.

L'obiettivo dichiarato è sbloccare la situazione politica risolvendo la crisi interna che, a detta degli ufficiali, ha portato a una crisi della democrazia. Fin dall'inizio viene garantito il ritorno alla normale vita politica attraverso libere elezioni non appena l'ordine sia stato ristabilito sotto un'amministrazione al di sopra dei partiti politici.

La giunta che ha preso il potere forma il "Comitato di unità Nazionale" (*Milli Birlik Komitesi*, MBK), composto da 38 membri e con più anime al suo interno¹⁵. Il Comitato assume tutti i poteri della Grande Assemblea Nazionale mentre una Commissione Costituzionale formata ad hoc viene incaricata di redigere una nuova Costituzione. Viene inoltre creata un'Alta Corte di Giustizia, incaricata di giudicare i reati degli esponenti politici. Il DP viene chiuso, i suoi membri processati. Alcuni di loro, tra cui lo stesso Menderes, sono condannati a morte.

La Costituzione del 1961 è radicalmente diversa dalle precedenti. Essa garantisce l'espansione dei diritti e delle libertà di base, la libertà di pensiero, di espressione, di associazione e pubblicazione, assieme ai diritti civili e alla promessa di giustizia sociale. Maggiore autonomia viene inoltre concessa alle università.

Vengono creati nuovi organi come la Corte Costituzionale, incaricata di verificare di

¹⁵ All'interno del MBK si possono distinguere due anime principali: una moderata che vuole una Turchia liberale e lo sviluppo dei principi democratici e una radicale, il cui principale esponente è il colonnello Türkeş. Quest'ultima vuole un sistema politico populista senza partiti politici sull'esempio dell'Egitto di Nasser. La battaglia interna si conclude con un colpo di stato interno e il conseguente allontanamento degli esponenti radicali. (NdA)

volta in volta la costituzionalità delle nuove leggi, l'Organizzazione di Pianificazione Statale, con funzione di supervisione e pianificazione dell'economia, e l'autonoma Agenzia di stato per la radio e la televisione.

Un altro nuovo organo è il Consiglio di Sicurezza Nazionale, (*Milli Güvenlik Kurulu*, MGK), composto da alcuni ministri e dai membri dell'Alto Comando. Questa nuova istituzione, prescritta all'articolo 3 della Costituzione, è tenuta ad assistere il governo nelle decisioni inerenti la “sicurezza nazionale”, (concetto vago che può esser fatto coincidere con qualsiasi aspetto della vita politica). Esso inoltre può interferire nelle deliberazioni del gabinetto attraverso regolare consultazione e partecipazione alle discussioni preparatorie. Attraverso questo organo ai militari viene garantito un ruolo politico; l'esercito diviene un'istituzione autonoma riconosciuta come guardiano e partner del nuovo ordine.

In parallelo il Parlamento promuove leggi che ne aumentano paghe e pensioni, si alzano gli standard di vita degli ufficiali e in generale lo status dei militari.

Infine, nel 1961 viene creato il Fondo pensionistico delle forze armate (*Ordu Yardımlaşma Kurumu*, OYAK)¹⁶.

Col primo colpo di stato quindi si ha l'istituzionalizzazione della compresenza nello stesso sistema dei normali organi rappresentativi della popolazione e dell'organo supervisore in mano all'esercito.

1.3 LA SECONDA REPUBBLICA (1962-80)

GLI ANNI SESSANTA

Gli anni Sessanta si aprono con le elezioni generali del '61 che vedono il generale Gürsel, prima a capo del MBK, eletto Presidente della Repubblica. La nuova Costituzione riammette ufficialmente i partiti politici ed emergono nuove formazioni. In generale comunque i vari governi del decennio sono un susseguirsi di brevi e deboli coalizioni. La scena politica è dominata dal nuovo Partito della Giustizia (*Adalet Partisi*, AP), guidato da Süleyman Demirel. Il suo programma politico fa leva sulla promessa di trasformare il paese in uno stato capitalista con una società

¹⁶ L'Associazione prevede che il 10% degli stipendi dei suoi membri venga ad essa devoluto e investito nei più lucrosi settori dell'economia. La sua crescita spropositata l'ha portata ad essere definita il “terzo settore” dell'economia turca dopo quelli statale e privato. (NdA)

moderna. Il suo leader rappresenta un uovo tipo di politico, di origini provinciali e con formazione più tecnica che politica, volto a simbolizzare “l'uomo del popolo che si è fatto da solo”. Emerge un forte populismo e molta importanza è data alla partecipazione politica delle masse; ritorna in auge la pratica del clientelismo: i governi adottano politiche distributive volte ad accaparrarsi voti e finanziamenti per le campagne elettorali in cambio di trattamenti di favore¹⁷.

Sotto i governi dell'AP vengono costruite moderne imprese su larga scala, spesso in collaborazione con altre straniere. L'aumento del settore industriale e la massiccia emigrazione verso i paesi europei bisognosi di manodopera, specie la Germania, favoriscono la crescita. L'economia turca però comincia a dipendere dal contesto internazionale, le piccole imprese vengono schiacciate dalla concorrenza dei nuovi colossi del boom e si crea così una fascia di nuovi poveri spesso relegata nelle periferie delle città

Altra formazione emergente è il “Partito dell'Ordine Nazionale” (*Milli Nizam Partisi*, MNP) con a capo Erbakan, di matrice islamica. Esso sarà il maggiore artefice dell'introduzione di elementi islamici nella programmazione politica ed eserciterà forti critiche verso l'AP, accusato di trasformare il paese in un mercato aperto ad uso delle potenze occidentali.

Protagonista degli anni Sessanta è un inedito fermento sociale, favorito anche dalle aperture liberali della Costituzione. Per la prima volta forze non coinvolte direttamente nella vita parlamentare si espongono criticamente contro la classe politica. Una forte agitazione si diffonde tra curdi, musulmani sciiti ed aderenti alla sinistra.

La maggior politicizzazione della società e l'emergere della sinistra favoriscono la crescita di una classe operaia più agguerrita e consapevole dei propri diritti. Nasce il “Partito Turco dei Lavoratori” (*Türkiye İşçi Partisi*, TIP), di ispirazione comunista; questi, come le altre formazioni minori senza grossi fondi, traggono giovamento dalla diffusione della radio, simbolo del boom economico, che gli permette una propaganda più capillare.

L'emergere delle identità e delle ideologie precedentemente tenute a bada porta però

¹⁷ M. Heper Metin, E. F. Keyman, *Double-Faced State cit.*, pp. 264-265.

infine alla cristallizzazione del conflitto sociale e di classe.

La situazione alla fine dei Sessanta è nuovamente esplosiva: gli alti tassi di crescita dell'espansione industriale creano aspettative impossibili da realizzare, l'alta inflazione inibisce la capacità di consumo e la disoccupazione aumenta senza sosta in quanto cresce la popolazione, ma il mondo della scuola e del lavoro non riescono a sostenere l'aumentata richiesta.

Le azioni del governo si rivelano inefficaci, con coalizioni incapaci di coesione e il già citato diffuso clientelismo. Il governo ricorre a politiche autoritarie: grazie a un emendamento della legge elettorale viene rimosso il Partito dei Lavoratori dalla scena politica e si procede all'abolizione della legge sui sindacati, provocando scioperi su larga scala.

Nel frattempo cresce la guerriglia comunista e i paralleli attentati neo-fascisti, ad opera soprattutto dei Lupi Grigi, movimento estremista nazionale turco-musulmano. Continui omicidi insanguinano le strade mentre il movimento islamista si fortifica rigettando apertamente il kemalismo.

Nel 1971 i generali presentano un memorandum in cui chiedono le dimissioni del governo Demirel in carica e l'immediata formazione di un nuovo governo forte e credibile, la minaccia sottintesa è quella dell'intervento militare diretto.

IL SECONDO COLPO DI STATO E I MILITARI

Il colpo di stato del 12 marzo 1971 avviene per impulso dei vertici della gerarchia e attraverso strumenti istituzionali. I militari esercitano il ruolo di “custodi”, sancito dalla Costituzione, non prendono direttamente le redini del potere ma si limitano a esercitare pressioni sulla classe politica (per questo è noto come “golpe bianco”).

Il governo in carica viene accusato del tracollo sociale ed economico del paese e costretto alle dimissioni. Gli succede un governo guidato da Nihat Erim, incaricato di attuare le riforme richieste. La priorità viene data alla restaurazione dell'ordine e della legalità, che si traduce in politiche repressive dirette in special modo contro le sinistre. La Costituzione del 1961 viene sottoposta a massicci emendamenti, l'Alto Comando infatti imputa la caduta nello stato di disordine anche alle eccessive concessioni libertarie della Carta. L'ottica è che un eccessivo liberalismo sia dannoso

per un paese capitalista in via di sviluppo e che le riforme politico-economiche debbano precedere quelle sociali.

Il Partito dei Lavoratori e il Partito dell'Ordine vengono chiusi ed incriminati, (il primo per “propaganda comunista” proibita dal Codice Penale e il secondo per essersi richiamato alla teocrazia). Vengono repressi movimenti di sinistra come i “Club delle idee” nelle università, bandite le organizzazioni giovanili e le associazioni professionali, viene revocato il diritto di sciopero e imposta una severa censura.

Il governo risponde duramente al terrorismo: dichiara la legge marziale in 11 delle 67 province del paese e centinaia di persone vengono imprigionate e processate sommariamente, sempre con accuse di cospirazione e insurrezione contro lo Stato e la Costituzione.

Si assiste così a una caduta generale della legalità democratica, con una conseguente perdita di credibilità internazionale di fronte al documentato ricorso a strumenti illegali come la tortura.

Nei successivi due anni la legge marziale viene continuamente rinnovata, la causa delle riforme viene progressivamente abbandonata mentre i problemi sociali ed economici della nazione restano inalterati.

L'autore Feroz Ahmad compie un'analisi delle motivazioni dell'esercito alla luce del suo cambiamento di status post 1961. Dagli anni Sessanta infatti l'esercito raggiunge una situazione di stabilità e si garantisce un ruolo indipendente al di sopra della vita politica; ciò fa sì che le forze armate finiscano per porsi come difensori del sistema. Le modalità e gli scopi del loro intervento nel 1971 testimoniano un aspetto fortemente conservatore; il loro ruolo di custodi finisce per coincidere con quello di protettori dello status quo¹⁸.

Dall'altro lato l'intervento dell'esercito, volto anche ad attenuare il carattere liberale della Costituzione, stabilisce i confini entro cui è permessa la libertà d'espressione della società civile. Di conseguenza la classe militare diventa protettrice di un'identità monolitica che non rappresenta realmente il paese e viene fortemente criticata dalle identità sommerse, (un esempio su tutti è il continuo rifiuto della richiesta di

¹⁸ F. Ahmad, *The making of modern Turkey cit.*, pp. 131-132.

riconoscimento dell'identità curda). L'esercito si pone quindi come censore, sia a livello politico che a livello di espressione identitaria, finendo per bloccare la democratizzazione insita in quel processo di modernizzazione di cui esso stesso si dichiara garante.

GLI ANNI SETTANTA

Nel 1973 si torna a regolari elezioni. La Costituzione è stata emendata attenuandone completamente il carattere liberale, le università poste sotto rigido controllo governativo e i sindacati lasciati in un vuoto ideologico e privi della rappresentanza politica del Partito dei Lavoratori.

Il CHP vince le elezioni, Bülent Ecevit succede a İnönü alla guida del partito; la formazione va incontro a un forte cambiamento identitario, diventa populista e con un nuovo approccio social-democratico che attrae l'elettorato di sinistra. Il CHP forma una improbabile coalizione con la nuova formazione più moderata di Erbakan. Il governo ha breve durata, si conclude con una crisi politica che vede emergere il primo Fronte Nazionale, una coalizione dei quattro principali partiti di destra.

In generale, i governi dei Settanta restano deboli e vedono il CHP alternarsi a un secondo Fronte Nazionale e a una nuova maggioranza di Demirel.

Il processo di democratizzazione viene ostacolato dalla ripresa del terrorismo. In particolare, si assiste ad attacchi dei Lupi Grigi ai raduni del CHP e della comunità alevi¹⁹. La presenza di Türkeş²⁰ nei governi del Fronte Nazionale rende molto ambiguo il clima circa l'operato di questo gruppo paramilitare, scarsamente ostacolato dall'azione governativa e incline a vedersi come braccio armato delle politiche conservatrici.

Nel 1977 in una manifestazione sindacale a Istanbul muoiono 34 persone schiacciate dalla folla a seguito del panico scatenato da agitatori esterni.

Nel solo 1978 le vittime del terrorismo ammontano a 104, il governo Ecevit ricorre alla misura impopolare di dichiarare la legge marziale in 13 province.

¹⁹ Gli aleviti sono un gruppo religioso sciita duodecimano presente come minoranza religiosa in Turchia. (NdA)

²⁰ Türkeş, membro poi destituito del MBK del primo colpo di stato (vedi nota 14), assume nel 1964 la guida del Partito della Nazione Contadina Repubblicana (*Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi*, CKMP). Nel '69 il partito cambia nome in Partito d'Azione Nazionalista (*Milliyetçi Hareket Partisi*, MHP), e si dota di una struttura giovanile, nota soprattutto col nome di "Lupi Grigi", che diverrà un'organizzazione paramilitare. Türkeş professa un'ideologia di destra, fortemente nazionalista e autoritaria. (NdA)

Al disordine sociale e all'instabilità politica si aggiungono le difficoltà economiche, dovute alla crisi mondiale a causa dell'aumento del prezzo del petrolio e alla crisi di Cipro.

2. LA TERZA REPUBBLICA (1980-2002)

2.0 PREMESSA

Questo capitolo passa in rassegna i vent'anni che vanno dal terzo colpo di stato della storia turca alle elezioni che vedranno trionfare l'AKP.

Le Forze Armate intervengono nel 1980 col fine di ristrutturare l'intera vita politica e sociale del paese e dopo tre anni restituiscono il potere in mano civile. Il ritorno alla democrazia e gli anni Ottanta vedono come protagonista Turgut Özal, artefice di numerose riforme in senso liberista. Gli stessi anni vedono anche emergere le molteplici voci della società civile, che si levano nonostante l'esiguo spazio a loro riservato dalla rigida regolamentazione imposta dalla Costituzione del 1982.

Negli anni Novanta si susseguono una serie di governi brevi e deboli; nel 1997 le Forze Armate realizzano il “colpo di stato post-moderno” contro il RP, partito islamico di Erbakan, protagonista di un inaspettato successo elettorale nel '95. L'obiettivo dell'intervento militare è questa volta il contenimento dell'Islam politico, forza destinata ad acquisire sempre più rilevanza nello scenario turco.

2.1 IL COLPO DI STATO DEL 1980 (1980-1983)

TEMPI E MODI DELL'INTERVENTO MILITARE

Il terzo colpo di stato nella storia turca avviene il giorno 12 settembre 1980. Una giunta militare prende il potere e motiva il gesto, nei discorsi ufficiali alla nazione, come necessario a fermare quella che è descritta come la peggiore crisi mai affrontata dal paese. I partiti e i politici sono ritenuti largamente responsabili della divisione sociale, del tracollo economico, dell'anarchia e della violenza.

La giunta infine dichiara che il colpo di stato intende ristabilire l'autorità centrale in maniera imparziale, reintroducendo la legge e l'ordine, assicurando la prosperità, felicità e sicurezza di vita e di proprietà della popolazione e l'unità della nazione.

Il primo comunicato viene letto dal capo di Stato Maggiore, il generale Kenan Evren; alla fine della lettura seguono le note della Quinta Sinfonia di Beethoven, per sottolineare simbolicamente il carattere “occidentale” del colpo di stato²¹.

²¹ Carlo Marsili, *La Turchia bussata alla porta*, Egea, Milano 2011, p. 72.

Rispetto al 1960, gli obiettivi sono più a lungo termine: si vuole ricostruire lo stato e de-politicizzare l'intera società, per prevenire in futuro la frammentazione politica e ideologica caratteristica della fine degli anni Settanta.

Viene formato il Consiglio di Sicurezza Nazionale, composto dai quattro comandanti delle Forze Armate, -marina, esercito, forze aeree e gendarmeria- e guidato dal Capo di Stato Maggiore²².

La reazione popolare si dimostra in un primo momento favorevole alla presa di potere, questo testimonia la stanchezza e la frustrazione provocate dalla paralisi della vita politica, dalle pessime condizioni dell'economia e dalle ricorrenti azioni terroriste.

Questa volta la ricostruzione è pensata come tale da scongiurare in futuro la necessità di un altro colpo di stato e la giunta è intenzionata a rimuovere qualsiasi ostacolo si possa frapporre a questo obiettivo. In modo sibillino, si dichiarano garantite le libertà democratiche a tutti coloro che credono nei valori democratici, (il che sottintende l'eliminazione delle sinistra e destra estreme dalla vita politica). L'insistenza sull'educazione delle future generazioni ai valori democratici sottolinea invece il forzato allineamento degli insegnanti alle posizioni del governo.

I politici, ritenuti responsabili di aver causato la deriva del sistema democratico, vengono incriminati. Vengono promessi cambiamenti in ogni aspetto della vita della nazione; restano inalterate solo la politica estera e l'economia. Quest'ultima viene lasciata nelle mani del programma di stabilizzazione guidato da Turgut Özal nel precedente governo Demirel, (egli diviene così vice primo ministro nel governo provvisorio con responsabilità per l'economia).

Rispetto alla politica estera invece il regime del 12 settembre si affilia totalmente alle linee guida di Washington, servendo gli interessi occidentali nella regione.

Viene così a crearsi un clima di stabilità artificiale, senza opposizione della stampa o del parlamento: in questo clima il governo, dotato di poteri legislativi straordinari, può condurre ogni misura indisturbato.

Nasce in questo periodo la sintesi turco-islamica, che si propone di superare i toni

²² A tutt'oggi il Consiglio è presieduto dal capo dello Stato e composto dai sei vertici delle Forze Armate, dal Primo Ministro e dai ministri di Esteri, Interni e Difesa. A lungo i pareri di questa istituzione sono state, e sono tuttora, seppur in misura minore, vere e proprie direttive politiche. (N.d.A)

feroci caratteristici della contrapposizione tra destra e sinistra del passato recente e vuole invece valorizzare gli elementi di forza del nazionalismo senza trascurare la religione. Questo è un elemento di rottura rispetto alla passata tradizione militare: l'Islam viene turchizzato, le direttive statali impongono che i principi dell'Islam siano appresi assieme ai fondamenti del kemalismo e delle caratteristiche della civiltà e cultura turca, (questa novità è da leggere anche come tentativo da parte delle Forze Armate di sottrarre l'educazione religiosa a organizzazioni che sfuggono al loro controllo).

Ad ogni modo, al di là delle dichiarazioni ufficiali, l'operato dell'esercito ha ripercussioni negative sul rispetto dei diritti civili e politici. Le prime decisioni del Consiglio di Sicurezza Nazionale sono la sospensione della Costituzione, lo scioglimento del parlamento, la chiusura dei partiti politici e la messa sotto custodia dei loro leader.

Ai fini di introdurre “nuove politiche” e “nuovi politici” tutti i membri del parlamento del 1980 sono estromessi dalla vita politica per cinque anni mentre dieci anni spettano ai leader dei partiti.

I sindacati e le associazioni professionali vengono sospesi, gli scioperi sono dichiarati illegali, molti giornali sono costretti alla chiusura e molti giornalisti arrestati. Nel 1981 una norma vieta ogni discussione politica pubblica e le università vengono sottoposte all'Alta Autorità per l'Educazione, che controlla l'operato dei docenti e l'accettabilità dei programmi educativi.

Le misure per depoliticizzare la gioventù nelle città si traducono nella repressione della maggioranza dei movimenti: dai social-democratici ai sindacalisti ai movimenti per il disarmo nucleare, dai neo-fascisti del Partito di Azione Nazionale agli islamisti del Partito di Salvezza Nazionale, dai membri dell'Associazione degli Insegnanti a quelli dell'Associazione per la Pace.

Inizia così una campagna repressiva contro l'opposizione politica, volta a ristabilire l'autorità dello Stato. Arresti e processi diventano una delle caratteristiche della vita politica turca dei primi Ottanta con migliaia di sospetti imprigionati (il bilancio dei tre anni di potere della giunta è di 60.000 persone condotte in carcere e 48 esecuzioni) . Il periodo di detenzione senza processo viene esteso a novanta giorni e

la legge marziale dichiarata su tutta la nazione.

L'uso della tortura, già presente nelle prigioni, ora si diffonde ulteriormente, sollevando le critiche dell'opinione pubblica e dei governi dell'Unione Europea.

I rapporti con l'Europa si deteriorano fino a ventilare l'espulsione del paese dal Consiglio d'Europa; questa attenzione si deve anche a una campagna di sensibilizzazione contro il regime militare, portata avanti da molti attivisti politici rifugiatisi nella Germania dell'Ovest, che si rivela efficace nello smuovere l'opinione pubblica.

Gli Stati Uniti adottano invece un atteggiamento più paziente e continuano col supporto economico e militare all'alleato.

L'Europa inizia invece a strumentalizzare gli aiuti economici per fare pressione sulla politica interna del paese, mettendo in difficoltà il regime militare, in quanto il paese non può rinunciare ai legami con l'Ovest, essendo l'occidentalizzazione uno degli aspetti chiave del kemalismo.

Nei tre anni di potere della giunta vengono varate nuove regole per i partiti politici, una nuova legge elettorale e una nuova Costituzione, redatta dall'Assemblea Costituente creata nel 1981.

Lo stesso anno vengono promulgate la legge che abolisce tutti i partiti politici e ne confisca gli archivi e la legge sull'educazione superiore, che de-politicizza gli atenei allontanando gli aderenti al centro-sinistra e ponendo gli istituti sotto controllo governativo.

Nel 1982 Evren fornisce delle scadenze per il ritorno alla vita politica civile: la Costituzione, dopo i necessari emendamenti, sarebbe stata sottoposta a referendum popolare entro la fine dell'anno. Nel caso di riscontro positivo, nuove leggi sui partiti politici e sulle elezioni sarebbero state preparate in tempo per un'elezione generale entro la fine del 1983.

Una nuova legge impedisce inoltre agli esponenti dei vecchi partiti di partecipare al dibattito attorno alla nuova Carta.

La Costituzione del 1982 concentra i poteri nelle mani del Presidente: egli può dissolvere il parlamento e ricorrere a elezioni generali nel caso di paralisi dell'attività parlamentare. Al suo fianco viene posto un Consiglio Presidenziale (di fatto il

Comitato in un'altra veste) che riconferma quindi il ruolo di sorveglianza della classe militare sull'andamento della vita politica. Il Presidente ha inoltre potere di veto sulla legislazione, acquisisce il potere di selezionare i giudici delle corti militari e i burocrati di alto rango e presiede alle riunioni del Consiglio.

Dal punto di vista delle libertà civili il testo non fa molti passi avanti; ad esempio una clausola vieta la pubblicazione di notizie inaccurate o premature, limitando di fatto la libertà di stampa, mentre il diritto di sciopero viene consentito in occasioni attentamente definite.

Evren e la giunta iniziano una massiccia campagna in occasione del referendum per l'approvazione della Costituzione; il 91% dei votanti si esprime a favore, (va ricordato che questo risultato si deve anche alle dichiarazioni ufficiali in cui il “no” viene paragonato a un atto di tradimento nei confronti della Repubblica²³).

Nel novembre 1982 Evren diviene Presidente della Repubblica e annuncia le elezioni generali per l'ottobre 1983.

CONSIDERAZIONI SUL RUOLO DELL'ESERCITO

Il colpo di stato del 1980 si propone una totale ricostruzione del sistema politico turco, ponendosi come intervento ultimo e risolutore. Ma, ancora una volta, la restaurazione della democrazia non avviene con metodi democratici: viene creato un ennesimo vuoto politico artificiale e nuovi vincoli vengono imposti all'espressione della società civile. Gli strumenti usati hanno natura repressiva, vanno dall'imprigionamento alla tortura alla censura.

Le contraddizioni insite nell'azione militare vengono ben esemplificate, a mio avviso, dai rapporti che la giunta intrattiene nel corso del triennio '80-'83 con l'Unione Europea. Non c'è in effetti una differenza sostanziale tra gli obiettivi dichiarati dei militari e dell'Unione, (considerando che dall'inizio la giunta aveva garantito il ritorno del potere in mano civile); le critiche vertono piuttosto sui metodi adottati.

Il regime militare costituisce un ostacolo al processo di integrazione nell'Unione Europea: in seguito al suo intervento il rispetto della democrazia e dei diritti umani diventano temi fondamentali nelle relazioni tra la Turchia e l'Europa; la situazione

²³ Adriana Destro, *I volti della Turchia*, Carocci Editore, Roma, p. 207.

politica interna turca diviene quindi determinante nelle relazioni con l'Unione.

D'altro canto la giunta non può ledere i vincoli con l'Ovest, con cui si sente connessa storicamente e con cui ha instaurato nel corso della sua storia legami politici, economici, ideologici e di difesa, (va ricordato che il raggiungimento dello status di paese occidentale spicca come obiettivo tra le basi fondanti del paese)²⁴.

I militari si trovano così a incarnare il doppio ruolo di difensori della modernizzazione e allo stesso tempo ostacolo al suo raggiungimento.

Molte analisi dell'istituzione militare turca ne sottolineano l'ambiguità, in particolare l'autore İhsan D. Dağı sostiene che l'esercito turco incarna due tradizioni politiche conflittuali.

Innanzitutto c'è l'auto-percezione di “guardiano dello stato”, posizione legittimata dal ruolo fondante svolto nella creazione della Repubblica. Questa percezione si caratterizza con una latente diffidenza nei confronti dei politici ed è alla base di tendenze interventiste ed autoritarie, in una visione della democrazia come portatrice di instabilità e come pericolo potenziale per la sicurezza dello stato.

Seconda tradizione politica è quella dell'auto-percezione dei militari come agente “modernizzatore”, derivata dal loro coinvolgimento attivo nella costruzione di uno stato occidentalizzato pensato fin dall'inizio come una democrazia in divenire.

L'esercito quindi, secondo l'autore, si trova di fronte ad un dilemma, poiché l'aspirazione storica per un governo di tipo occidentale cozza contro il latente disprezzo per le politiche dei partiti.

La prima anima porta agli interventi militari per “ripulire” la situazione di caos a cui porta la classe politica, mentre la seconda garantisce il ritorno al potere civile²⁵.

In effetti, all'interno dei Comitati di Sicurezza Nazionale del 1960 e poi del 1980 si possono individuare due diverse fazioni: una dal carattere moderato e un'altra più oltranzista, esse possono essere fatte risalire a queste due diverse anime.

Le ambiguità insite nel ruolo dell'esercito si intrecciano con le modalità con cui è stata creata la Repubblica Turca, (analizzate nel primo capitolo). La Repubblica da un lato necessita di essere difesa perché si basa su un'ideologia che non è stata

²⁴ Dağı D. İhsan, *Democratic Transition in Turkey. 1980-83 The Impact of European Diplomacy*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996, p. 123.

²⁵ D. D.İhsan, *Democratic Transition in Turkey, 1980-83 cit.*, p. 124.

assimilata da tutta la società civile e con cui quest'ultima quindi è portata a scontrarsi. Dall'altro lato questa stessa difesa viene portata avanti con metodi autoritari perché non è democratica la natura dell'istituzione che se ne occupa, ovvero quella militare al governo.

2.2 GLI ANNI OTTANTA

LA POLITICA: ÖZAL E IL RITORNO DEL GOVERNO IN MANO CIVILE

Le nuove leggi danno al Comitato potere di veto senza obbligo di motivazione su ognuno dei 30 membri richiesti per la costituzione di una formazione politica; un altro articolo costringe inoltre i nuovi partiti alla fedeltà ai principi del regime del 12 settembre.

Nel 1983 si tengono le elezioni; dei 15 partiti che si sono formati, solo tre vi sono ammessi: il “Partito della democrazia nazionalista” (*Milliyetçi Demokrasi Partisi*, MDP), sostenuto apertamente dai generali saliti al potere dopo il colpo di stato, il “Partito populista” (*Halkçı Partisi*, HP) legato al CHP e infine il “Partito della Madrepatria” (*Anavatan partisi*, AnaP) il cui leader è Turgut Özal, già ministro dell'Economia. L'aperto appoggio della leadership militare al primo partito e in misura minore al secondo rappresenta un beneficio per l'AnaP, che si presenta quindi come l'unico genuinamente democratico, finendo per introiettare il voto di coloro che desiderano un allontanamento dei militari dalla sfera politica dopo il triennio '80-'83. L'AnaP vince le elezioni con il 45% dei consensi, ottenendo la maggioranza assoluta nella nuova assemblea. Özal diventa così primo ministro di quello che verrà ricordato come il “governo degli ingegneri”²⁶; il partito ha il compito di guidare la transizione dal potere militare a quello civile e il suo operato viene tenuto sotto stretto controllo dal “Consiglio presidenziale”, nuovo organo di rappresentazione dei militari che si sostituisce al Consiglio di Sicurezza Nazionale.

Turgut Özal è un ingegnere originario di una regione arretrata che ha compiuto una rapida scalata sociale all'interno del settore privato. In lui si identificano molto le masse delle città emigrate dalle campagne alla ricerca di ricchezza e modernità. Il suo partito si rivolge inoltre alla piccola borghesia anatolica emergente, desiderosa di

²⁶ Erik J. Zürcher, *Storia della Turchia*, Donzelli Editore, Roma, 2007, p. 342.

stabilità e di maggior liberismo in campo economico. La carriera di Özal, la cui personalità è fondamentale per il partito, favorisce l'identificazione di questa parte della popolazione e proprio per essa viene ideato lo slogan delle elezioni, in cui viene descritta come l'*orta direk*, la “colonna centrale” della società²⁷.

Nel 1984 un provvedimento del governo consente a nuovi partiti di entrare nella scena politica. Si presentano così il Partito Socialdemocratico (*Sosyal Demokrat Parti*, SODEP), di Erdal İnönü, figlio di İsmet Paşa, il “Partito della giusta via” (*Doğru Yol Partisi*, DYP), notoriamente guidato da dietro le quinte da Demirel e il “Partito della Prosperità” (*Refah Partisi*, RP), erede del “Partito per la salvezza nazionale” di Erbakan.

Nel 1985 l'HP si fonde con il SODEP formando una nuova formazione, il “Partito Populista Socialdemocratico”, (*Sosyaldemokrat Halkçı Parti*, SHP), mentre il MDP si scioglie l'anno seguente. Nasce anche un nuovo partito, il “Partito della sinistra democratica” (*Demokratik Sol Partisi*, DSP), retto da Rahsan Ecevit, moglie del più famoso Bülent, ancora interdetto.

Dietro ogni partito è sempre più evidente l'influenza dei vecchi leader; Özal accoglie la sfida e indice un referendum per modificare la costituzione in modo da permetterne il rientro anticipato. La vittoria dei “sì” è risicata ma porta comunque la maggioranza a indire elezioni anticipate nel 1987. Le elezioni testimoniano il trionfo dei nuovi leader, con la vittoria di Özal e un buon risultato per İnönü, a sfavore della vecchia guardia, rappresentata da Ecevit e Demirel. L'AnaP resta al potere per quattro legislature consecutive.

Özal si trova di fronte a una società civile totalmente distante dalle istituzioni e si adopera per ristabilire il predominio della politica civile. Avvia un processo di liberalizzazione e democratizzazione del sistema politico per garantire una maggiore rappresentatività del Parlamento e rivolge molte attenzioni ai problemi delle minoranze (ad esempio, fa alcuni passi avanti verso l'apertura di un negoziato con gli armeni e propone di risolvere la questione curda attraverso la via diplomatica, tutte linee che vengono poi abbandonate dopo la sua morte).

Egli rivela anche attitudini verso la religione e fa uso della rete delle confraternite per

²⁷ Lea Nocera, *La Turchia contemporanea*, Carocci Editore, Roma, 2011, p. 72.

realizzare i propri progetti sociali, rivaluta l'eredità islamico-ottomana e compie gesti simbolici come un discusso viaggio alla Mecca e cene istituzionali di fine *ramadan*.

Dal punto di vista economico, Özal mira a sostituire il modello di sviluppo basato sulle importazioni con uno orientato alle esportazioni; questa nuova politica porta alla ridefinizione dei rapporti coi paesi limitrofi verso una maggior apertura, simboleggiata dalla Dichiarazione Davos del 1988 che inaugura il processo di pace greco-turco.

Fino a metà degli anni Ottanta il PIL cresce regolarmente, tant'è che si può parlare di “boom” degli anni di Özal, almeno fino alla fine degli Ottanta²⁸. Le rimozioni delle restrizioni e dei controlli, l'abolizione dei dazi e, in generale, la semplificazione delle procedure per le esportazioni e le importazioni portano a dei cambiamenti nella vita quotidiana della popolazione. L'improvvisa disponibilità di beni dall'Europa e dagli USA, venduti nei nuovi centri commerciali che cominciano a diffondersi nelle grandi città, provoca un cambiamento degli stili di vita.

Parallelamente vengono costruite nuove infrastrutture, come l'autostrada da Istanbul ad Ankara. La migliorata viabilità permette anche un aumento sostanziale del turismo, anche se limitato alle zone balneari.

In generale, Özal crede in un capitalismo senza regole e restrizioni e persegue scopi liberisti per una minor interferenza dello stato nel settore privato. Ne sono un esempio le campagne di privatizzazione delle industrie di Stato, che però figurano tra le cause dell'offuscamento del consenso popolare pro-Özal, dopo l'emergere di casi eclatanti di appalti pubblici affidati a membri della famiglia del leader e di casi di corruzione.

Se il nuovo sistema pro-settore privato permette l'emergere di una fetta di industriali che in poco tempo accumulano grandi fortune, dall'altro lato però le nuove ricchezze non vengono equamente distribuite e aumentano così la disparità sociale e la povertà. Alla fine degli anni Ottanta il consenso attorno al partito comincia a calare drasticamente, fino alla sconfitta nelle elezioni del '91. Da un lato l'Anap risente della congiuntura economica sfavorevole, con l'inflazione costantemente alta e il conseguente calo del potere d'acquisto, dall'altro lato pesano gli scandali per

²⁸ K. Kreiser, C. K. Neumann, *Turchia. Porta d'Oriente*, Beit Casa Editrice, Trieste, 2010, p. 365.

nepotismo e corruzione, che portano alle dimissioni di membri del governo.

Nel 1989 Özal riesce comunque a farsi eleggere ottavo Presidente della Repubblica; il suo successore come primo ministro, Akbulut, è un politico anonimo e tale scelta rende chiaro come Özal continui da dietro le quinte a guidare il partito.

Tra il 1989 e il 1991 continua una graduale liberalizzazione del sistema politico, (ampliamento del Parlamento, elezioni presidenziali dirette, abbassamento dell'età ai 18 anni per il diritto di voto e per i diritti civili) e l'ampliamento dei diritti di espressione (viene consentito l'uso della lingua curda nel privato, viene abrogata la norma che vieta l'attività politica sulla base di discriminazioni religiose o di classe).

Restano delle ombre su queste liberalizzazioni: tutte le restrizioni nominate precedentemente restano in vigore nella Costituzione, creando uno scollamento tra il sistema legale modernizzato e la Carta costituzionale²⁹. Inoltre resta in vigore una legge antiterrorismo che espande il significato di “atti terroristici” anche a dichiarazioni e comunicati scritti e ciò porta alla persecuzione di moltissimo avvocati, giornalisti, scrittori e sindacalisti.

Nel 1993 Özal muore improvvisamente a causa di un attacco cardiaco. La sua morte ha un forte impatto emotivo sulla popolazione. In molti articoli viene definito il secondo grande modernizzatore del paese. L'eredità che lascia dopo un decennio di potere è un rinnovamento della classe politica, una spiccata deburocratizzazione, una nuova personalizzazione del potere, un clientelismo diffuso e un peggioramento del livello di vita delle classi medie.

IL RISVEGLIO DELLA SOCIETA' CIVILE E LA QUESTIONE DELLE MINORANZE

Dopo il radicalismo politico dei Sessanta e Settanta, col terzo colpo di stato i militari chiudono ogni luogo e spazio della politica, con un'azione intesa a una radicale ristrutturazione dell'identità turca.

Se da un lato l'operato dell'esercito, sancito dalla Costituzione, si muove verso un'inibizione della dimensione sociale, dall'altro lato la nuova politica liberista, i contatti con l'Unione europea e l'esplosione dei mezzi di comunicazione di massa

²⁹ Erik J. Zürcher, *Storia della Turchia*, Donzelli Editore, Roma, 2007, p. 355, nota 9.

favoriscono negli anni successivi il dinamismo della società civile. Si formano così nuove associazioni e movimenti, e in generale si diffonde un maggiore attivismo tra la popolazione. Un esempio è dato dalla reazione popolare allo scandalo di Susurluk³⁰: nelle grandi città viene organizzata per un mese un'azione denominata “un minuto di buio per una trasparenza duratura” contro la corruzione degli ambienti politici.

Le dimensioni del tessuto associativo turco e delle varie ONG viene portato pienamente alla luce dal terremoto dell'agosto 1999; le azioni di soccorso vedono contrapporsi alla paralisi iniziale del governo la significativa mobilitazione della società civile.

A livello politico, dal 1987 si verifica un allargamento del panorama con la formazione di partiti radicali e “verdi”. A questi si deve il tentativo di inserire nell'agenda politica nuovi temi come l'attenzione per l'ambiente e la rivendicazione dei diritti di donne e gay, discorsi che però fanno presa solo su una ristretta élite³¹.

Gli anni Ottanta sono testimoni anche dell'espansione del movimento femminista, protagonista di una grande manifestazione ad Istanbul nel 1987

Un discorso a parte merita la situazione delle minoranze, questione da sempre problematica nella storia turca. Quelle riconosciute sono esclusivamente religiose e risalgono al trattato di Losanna, unico atto internazionale ritenuto valido in materia. Esse sono quella ebraica, con un Gran Rabbino risiedente a Istanbul assieme a 21.000 dei 23.000 ebrei turchi, quella armena, con 30.000 presenze, 44 chiese, 16 scuole e 3 pubblicazioni e infine quella greco-ortodossa, che conta a Istanbul circa 3000 persone³².

Questa classificazione esclude aleviti e curdi.

Gli aleviti sono una setta islamica, vantano tra i 10 e i 12 milioni di membri in Turchia, vicini allo sciismo ma con delle differenze. I loro riti hanno luogo in abitazioni private e prevedono anche balli e musica; storicamente sono stati

³⁰ Il 3 novembre 1996 ci fu un incidente stradale che vide coinvolta un'auto su cui viaggiavano assieme un deputato del DYP, un capo di polizia e un esponente importante dei Lupi Grigi ricercato per terrorismo. L'episodio, noto come “scandalo di Susurluk”, portò alla luce d'improvviso le relazioni tra stato e mafia. (N.d.A.)

³¹ E. J. Zürcher, *Storia della Turchia cit.*, p. 355, nota 9

³² C. Marsili, *La Turchia bussata alla porta cit.*, pp. 90-91.

sostenitori del secolarismo kemalista e hanno una cultura di critica e opposizione allo stato, (specie dopo il terzo golpe: l'affermazione della “sintesi turco-islamica” viene infatti percepita come minaccia di assimilazione). Sono stati vittime di molti attentati, tra cui il tristemente noto “massacro di Sivas”, (qui nel 1993 un attentato provoca numerosi morti durante un convegno) e l'attentato a Istanbul nel 1995, in cui un gruppo di uomini spara su una pasticceria a frequentazione alevita provocando due morti.

Gli alevi chiedono il riconoscimento ufficiale della differenza alevita, dei loro luoghi di culto (trattati a tutt'oggi alla stregua di centri culturali), l'esenzione dall'istruzione religiosa scolastica obbligatoria (a stampo prettamente sunnita), la fine delle discriminazioni.

I curdi invece sono una popolazione divisa tra Iran, Iraq, Siria e Turchia, storicamente senza stato; sono in maggioranza sunniti e possiedono una propria lingua (il curdo, lingua indoeuropea della famiglia iranica). Lo stesso Atatürk li riconobbe come fondatori dello Stato repubblicano assieme ai turchi, ma presto il loro riconoscimento dovette soccombere alle logiche monoetniche e monolingustiche del nazionalismo kemalista. Nel '34 venne vietato l'uso della lingua curda, e i nei primi anni della Repubblica si verificarono numerose rivolte curde, domate dall'esercito. Ad essi ci si riferì come “turchi di montagna”, ulteriore atto volto a disconoscerne la specificità.

Nella Costituzione del 1982 si ribadisce con forza l'indivisibilità del territorio turco e si dichiara a chiare lettere che la lingua del paese è il turco; dopo il terzo golpe la questione curda si evolve in un conflitto violento. Tra i vari partiti curdi, il Partito dei Lavoratori del Kurdistan (*Partiya Kerkeren Kurdistan*, PKK)³³, nel 1984 dichiara la lotta armata per voce del suo leader Abdullah Öcalan.

La lotta tra il PKK e l'esercito turco prosegue fino ad oggi e tocca l'apice negli anni Ottanta e Novanta, con costi enormi in termini di vite umane³⁴, spese militari e di mancato sviluppo delle province orientali corrispondenti al “Kurdistan turco”. Dopo la cattura di Öcalan nel 1998, i suoi appelli dal carcere per l'abbandono della lotta

³³ Movimento politico clandestino armato attivo nel Sud-est della Turchia, di matrice marxista-leninista, chiede la creazione di uno stato sovrano del Kurdistan. (N.d.A.)

³⁴ Il bilancio ufficiale della guerra nel 1999, dopo quindici anni di scontri, corrisponde a circa 35.000 vittime e più di 3.000 villaggi distrutti. Fonte: L. Nocera, *La Turchia contemporanea cit.*, p. 91.

armata e la sospensione della sua pena di morte da parte turca, parrebbero possibili delle distensioni ma negli ultimi anni si sta assistendo invece a un peggioramento della situazione.

Non va dimenticato che il PKK non è il solo rappresentante dei curdi, ci sono infatti un centinaio di parlamentari curdi nell'Assemblea turca e un partito di riferimento etnico, il Partito della Società Democratica, (*Demokratik Toplum Partisi*, DTP). Le richieste di quest'ultimo non esulano dal riconoscimento di uno stato unitario e premono invece per il diritto di insegnamento in curdo nelle scuole pubbliche, per forme di decentramento e autonomie locali.

Inoltre, in generale, i curdi chiedono l'abbassamento dello sbarramento elettorale per ottenere la diretta rappresentanza politica e maggiori diritti culturali (corsi di lingua, trasmissioni radiotelevisive, eccetera).

Altre minoranze non riconosciute sono i rom e i laz del Mar Nero.

2.3 GLI ANNI NOVANTA

LA POLITICA (1991-2002)

Il 20 ottobre 1991 si tengono le elezioni che vedono la vittoria del DYP guidato da Demirel, l'AnaP si aggiudica il secondo posto, e va quindi all'opposizione assieme al Partito del Benessere di Erbakan, che ottiene un buon risultato col 17% delle preferenze, (il DYP vince col 29%, l'AnaP ottiene il 24%). Infine va al potere una coalizione tra il DYP e il Partito Socialdemocratico di İnönü, piazzatosi al terzo posto, con Demirel Primo Ministro.

Il contesto in cui si trova ad operare il nuovo governo non è dei più rosei: la congiuntura economica sfavorevole penalizza l'economia e in più Özal, nelle vesti di Presidente, si adopera in continue azioni di ostruzionismo rifiutandosi di firmare leggi e decreti e rendendo pertanto difficile l'azione di governo. Inoltre in questi anni le azioni terroriste del movimento di guerriglia urbana *Devrimci Sol* arrivano a provocare una media di 10 morti al giorno. La formazione, di ideologia marxista-leninista, si dichiara anti-americana e contraria all'ingresso nella NATO, accusa il governo di essere succube dell'imperialismo occidentale e ha come target giudici, poliziotti e ufficiali in pensione.

Inizialmente il nuovo governo si guadagna il favore dell'opinione pubblica e dei media promettendo l'affermazione dei diritti civili, una maggiore libertà di espressione e riforme costituzionali; il programma di liberalizzazioni è tuttavia subito ritrattato a causa dell'opposizione dell'ala più a destra del partito e dell'ostruzionismo di Özal.

Presto il governo diventa succube dell'influenza dei militari e ciò è particolarmente evidente nel cambiamento di rotta avvenuto sulla gestione della questione curda, (dalla iniziale linea di apertura prudente si ritorna all'aperto conflitto).

Nel 1993 Özal muore improvvisamente e gli succede Demirel, che si pone in totale contrasto col suo predecessore, abbracciando pienamente la ragion di stato e la difesa dei valori kemalisti. Al suo posto nel ruolo di capo di partito e di governo viene designata Tansu Çiller, la prima donna nella storia repubblicana turca a ricoprire tale ruolo, (scelta per dare un'immagine più giovane, moderna e occidentale sia al paese che al partito). La Çiller, docente universitaria di economia e ministro dell'Economia durante l'ultimo governo Demirel, è Primo Ministro dal '93 al '96. Il suo primo governo si regge su una fragile quanto improbabile coalizione DYP- SHP, su cui gli ufficiali esercitano forti pressioni.

Va considerato che nelle elezioni dal 1991 al 1995 nessun partito riesce ad ottenere più di un quarto dei consensi³⁵. Il governo Çiller si distingue per forti privatizzazioni nelle industrie statali, l'impronta nazionalista nella gestione della questione curda, l'avviamento di sempre più stretti rapporti con l'Unione Europea e nuovi scandali di corruzione.

La coalizione al potere rivela tutta la propria debolezza nel momento di affrontare una nuova legge sulle liberalizzazioni che comprende importanti modifiche alla costituzione del 1983, (i sindacati e le associazioni possono impegnarsi nuovamente in politica, l'età del voto scende ai 18 anni, viene cancellato il preambolo in cui ci si riferisce positivamente al golpe del 1980 e altro ancora). La nuova legge ha comunque carattere di compromesso, resta ad esempio in vigore l'articolo 8 della legge antiterrorismo.

Il parlamento finisce per approvare le nuove leggi, ma il governo non regge in

³⁵ K.Kreiser, C. K. Neumann, *Turchia. Porta d'Oriente cit.*, p. 363.

credibilità di fronte alla riunificazione tra DYP (al governo) e CHP (all'opposizione). Si va così ad elezioni anticipate il 24 dicembre 1995.

Al primo posto si colloca a sorpresa il RP di Erbakan col 21% dei voti (esso nelle elezioni comunali dell'anno precedente si era classificato terzo, raddoppiando i consensi rispetto a tre anni prima). Al secondo posto si colloca col 19,7% l'AnaP e al terzo il DYP della Çiller col 19,2%.

La vittoria del RP è dovuta alla sua immagine di partito rappresentativo delle istanze della società civile e favorevole a una democrazia pluralistica contro l'autoritarismo dello Stato secolare³⁶.

Segue un governo di breve durata, appena quattro mesi, formato da una coalizione tra DYP e AnaP, minata in partenza dalle divergenze personali dei due leader, che termina in seguito all'appoggio da parte del partito di Yılmaz a un'inchiesta parlamentare che indaga su un presunto caso di corruzione in cui è coinvolta la Çiller. Viene formato un nuovo governo con una ancora più improbabile coalizione, (definita il “patto scellerato” negli ambienti laici³⁷), tra DYP e RP, partito senza il quale è ormai evidente che non si può formare un governo stabile.

Il RP fa chiudere l'inchiesta parlamentare sulla Çiller; gli accordi tra i due partiti prevedono un biennio di leadership di Erbakan seguito poi dal DYP.

Erbakan adotta posizioni più moderate, abbandonando la retorica anti-europea e anti-israeliana, questo nuovo atteggiamento favorisce il consenso popolare attorno alla coalizione e evita inizialmente la reazione degli ambienti militari, (questi danno infatti priorità alla stabilità del governo).

Tuttavia ben presto, confidando su un falso senso di sicurezza, gli esponenti del RP si espongono in dichiarazioni e atti sempre più controversi, causando l'intervento dell'esercito. Tale intervento è etichettato come il primo colpo di stato “post-moderno” e verrà trattato diffusamente nel paragrafo successivo. Le conseguenze di tale mossa sono le dimissioni di Erbakan. Inaspettatamente non gli succede Tansu Çiller; il presidente Demirel dà invece a Yılmaz l'incarico di formare un nuovo governo. Si crea così, su pressione dei militari, una coalizione tra AnaP, DSP di Ecevit e il neo-nato “Partito democratico della Turchia” (*Demokrat Türkiye Partisi*,

³⁶ L. Nocera, *La Turchia Contemporanea cit.*, p. 99.

³⁷ C. Marsili, *La Turchia bussata alla porta cit.*, p.149.

DTP), formato dai sostenitori di Demirel fuoriusciti dal DYP.

Il nuovo governo attua una serie di riforme tacitamente volute dall'esercito; nel 1998 il RP è dichiarato fuorilegge dalla Corte Costituzionale e Erbakan viene interdetto dalla vita politica per cinque anni. Anche questa coalizione però non dura a lungo ed è travolta da una serie di scandali, tra cui uno di corruzione che coinvolge lo stesso Yılmaz, il quale dà infine le dimissioni.

Nelle elezioni del 1999 vince il DSP di Ecevit (22%), seguito dal MHP³⁸ e dal Partito della virtù (*Fazilet Partisi*, FP), partito islamico successore del RP che pure verrà messo al bando nel 2001.

A favorire Ecevit gioca la cattura di Abdullah Öcalan, leader del PKK, avvenuta mentre lui è Primo Ministro, e il fatto che l'anziano leader sia uomo di riconosciuta levatura morale, mai coinvolto in nessun scandalo o caso di corruzione.

Si instaura così al governo una coalizione tra DSP, AnaP e MHP, il cui compito principale è il salvataggio dell'economia nazionale. Ma nell'agosto del 1999 un forte terremoto coinvolge un'area densamente popolata a est di Istanbul, provocando 15000 morti; di fronte all'emergenza il governo appare pietrificato e nelle prime 24 ore non c'è alcuna operazione di soccorso organizzata, fatto che desta enormi critiche da parte della popolazione e dei media.

Nel 2000 Necdet Sezer, Presidente della Corte Costituzionale, succede a Demirel come Presidente della Repubblica.

Nel mentre Ecevit, palesemente in cattive condizioni di salute, rifiuta di dimettersi; vi viene infine costretto dopo che alcuni dissidenti si staccano dal DSP per formare un'altra forza politica, il Nuovo Partito Turco (*Yeni Türkiye Partisi*, YTP).

Il 3 novembre 2002 si tengono nuove elezioni, i risultati saranno sorprendenti, come si vedrà nel prossimo capitolo.

³⁸ Il Partito d'Azione Nazionalista aveva sorprendentemente raddoppiato i voti. Alla morte di Türkeş gli succede Bahçeli, che dà al partito un'immagine più moderna e civile con un'apertura verso temi islamici molto sentiti come il diritto di indossare il velo nelle scuole. (N.d.A.)

L'ESERCITO E IL COLPO DI STATO “POSTMODERNO”

Il colpo di stato del 28 febbraio 1997 viene definito “postmoderno” perché non vi sono implicati atti militari diretti, ma è invece il risultato di una crisi all'interno del Consiglio di Sicurezza Nazionale presieduto da Erbakan. Non avvengono scontri fisici ma si svela semplicemente l'ingovernabilità del paese con lo scopo di contenere l'Islam politico.

In seguito vengono descritte le varie fasi dell'intervento.

La coalizione Çiller-Erbakan subisce molti attacchi dalla stampa e governa sotto la stretta sorveglianza dell'esercito. A preoccupare le alte sfere militari e parte dell'opinione pubblica sono le dichiarazioni anti-occidentali e i toni marcatamente religiosi di alcuni sindaci e membri del RP e certe azioni di Erbakan, come il viaggio in Libia o la cena in sede istituzionale con dei capi religiosi per la fine del *Ramadan*. Anche parte dell'opinione pubblica è sempre più allarmata, specie in seguito dello scandalo di Susurluk.

L'evento scatenante dell'intervento dell'esercito è una manifestazione a Sincan, cittadina vicino ad Ankara; il sindaco della città, appartenente al RP, vi organizza “la notte di Gerusalemme”, evento pro palestinesi in cui l'ambasciatore iraniano, ospite d'onore, pronuncia un discorso dai duri toni anti-occidentali. Qualche giorno dopo, il 5 febbraio 1997, i carri armati dell'esercito sfilano nel centro della città: la motivazione ufficiale è la realizzazione di alcune manovre ma il messaggio sottinteso risulta chiaro. Poco dopo i militari annunciano la formazione dell’“Unità Operativa occidentale” (*Batı Çalışma Grubu*), formazione il cui compito è indagare su presunte minacce fondamentaliste allo stato.

Infine le Forze Armate presentano al governo una lista di richieste, formalmente “consigli”, note come le “decisioni del 28 febbraio” (*28 Şubat kararları*), presentate come misure a difesa della laicità e della democrazia. Esempi delle misure sono la chiusura delle scuole coraniche e degli ordini religiosi, il controllo su quei media che dipingono l'esercito come ostile alla religione, l'osservanza delle leggi in materia di abbigliamento. La richiesta che attira maggiormente l'attenzione è l'introduzione della scuola elementare obbligatoria per otto anni, ideata per indebolire le scuole

medie per predicatori e leader religiosi³⁹.

Erbakan accetta ufficialmente le misure proposte ma non si adopera per metterle in pratica, dopo sei mesi il Consiglio di Sicurezza Nazionale le ripresenta e la situazione precipita ulteriormente. A fine maggio Erbakan vince contro una mozione di sfiducia ma nel mentre l'esercito continua l'opera di mobilitazione dell'opinione pubblica contro il RP. Molti membri del DYP a questo punto lasciano il partito e la situazione sempre più instabile porta infine alle dimissioni di Erbakan il 18 giugno. Il presidente Demirel, a sorpresa e tra le proteste di Erbakan e Çiller, non chiede a quest'ultima di formare un nuovo governo ma dà invece il compito a Yılmaz. Erbakan non solo deve lasciare il governo, ma è interdetto per cinque anni dalla vita politica e il suo partito viene sciolto dalla Corte Costituzionale.

La società civile non reagisce in massa, convinta che siano stati evitati disordini e alti costi al paese, fidandosi del ruolo di supplente e sostituto delle Forze Armate.

Sono utili a questo punto ulteriori riflessioni sull'operato e il ruolo dell'esercito, che condurrò avvalendomi in particolare di due fonti: Destro, 2012 e Marsili, 2011. Innanzitutto alcuni dati relativi all'esercito turco: esso è il secondo nella NATO, dopo gli Stati Uniti, per numero di combattenti, stimati a oltre 500.000 uomini. Dal 1974 30.000 uomini sono dislocati a Cipro nord, mentre molte unità speciali sono posizionate nelle province sud-orientali nell'ambito della lotta contro il PKK. L'esercito turco ha partecipato inoltre a numerose operazioni di pace delle Nazioni Unite (Bosnia, Kosovo, Libano, Darfur, Afghanistan e Georgia, per citare le più recenti)⁴⁰.

Esso resta uno sbocco per molti giovani della classe media o inferiore dei territori centro orientali: le sue scuole e collegi laici assicurano uno status e una professione.

I militari di grado superiore invece appartengono a un'élite colta, ricca e intraprendente. In momenti di scontri regionali o fra partiti, l'esercito è stato considerato il potere dotato di forza istituzionale e di autorità sugli affari dello stato. In definitiva esso appare come un ceto solido che gode di privilegi e si pone nell'immaginario generale come baluardo contro il disordine e l'anarchia e vigila sulle mosse del mondo politico, si dichiara al servizio degli interessi turchi ed è

³⁹ E. J.Zürcher, *Storia della Turchia cit.*, pp. 363-364.

⁴⁰ C. Marsili, *La Turchia bussata alla porta cit.*, p. 69.

dotato di mezzi intellettuali ed economici per operare su tutto il paese⁴¹.

D'altro canto in generale l'opinione pubblica turca ha scarsa considerazione dei politici; infatti, nonostante una partecipazione al voto sempre molto alta, rimane una diffidenza popolare di fondo.

La classe politica viene vista come inefficiente e corrotta e questa diffidenza trova origine anche nella cultura turca statalista, burocratica, diretta dall'alto; una cultura che è anche quella dei militari. Così l'opinione pubblica è spesso arrivata a giustificare i vari colpi di stato dal 1960 al 1997⁴².

Il pensiero e i lasciti dello stesso Kemal sono all'origine del mito della necessità di un esercito preparato e protettivo, (basta ricordare che egli stesso fu prima leader militare che politico). Ad esempio nel suo testamento, inciso su marmo nel suo mausoleo ad Ankara, alle Forze Armate viene lasciato il compito perenne di difendere la laicità del paese.

L'esercito è stato capace di tutelare un governo, di istituire un generale come presidente, di estromettere un leader dalla sua carica e di contenere l'Islam, questo collocando i propri uomini, imponendo proprie visioni, con un dispiego enorme di risorse umane e materiali⁴³.

In tempi recenti, come vedremo, ci sono state delle evoluzioni: da un lato il potere effettivo d'azione dei militari si è ridotto, dall'altro lato la fede della popolazione nell'operato dell'esercito è stata minata da alcuni scandali politico-militari.

⁴¹ A. Destro, *I volti della Turchia cit.*, p. 203.

⁴² C. Marsili, *La Turchia bussata alla porta cit.*, p. 142.

⁴³ A. Destro, *I volti della Turchia cit.*, p.209.

3. I GOVERNI DELL'AKP (2002-2010)

3.0 PREMESSA

Questo capitolo analizza il primo periodo di governo dell'AKP e parte quindi dal 2002, anno in cui il partito vince le elezioni. Ho scelto di fermare la trattazione cronologica al 12 settembre 2010, data di un referendum destinato a cambiare strutturalmente il sistema politico turco.

All'inizio verrà fornita una breve panoramica della storia dei partiti islamici turchi, indispensabile per comprendere meglio come si sia poi arrivati alla vittoria di Erdoğan.

La seconda parte viene dedicata all'analisi dell'AKP più nel dettaglio, dalla sua ideologia alle decisioni di governo. Infine l'attenzione si concentra sulle Forze Armate, sulla loro reazione alle mosse politiche dell'AKP e sui forti cambiamenti che le investono nel decennio preso in esame.

Questo capitolo, trattando un periodo storico così recente, presenta per forza di cose delle incompletezze ma fornisce comunque delle chiavi d'analisi dei grandi sconvolgimenti che subiscono i militari, sia rispetto al loro ruolo che rispetto alla loro immagine pubblica.

3.1 BREVE STORIA DEI PARTITI ISLAMICI TURCHI

Il primo partito islamico turco risale al 1970, è il “Partito dell'Ordine Nazionale”(MNP) la cui leadership è detenuta da Necmettin Erbakan. Quest'ultimo, originario di Konya e professore di ingegneria a Istanbul, dominerà lo scenario dei partiti islamici turchi per i successivi trent'anni.

Il MNP viene chiuso dalla Corte Costituzionale nel 1971 e riemerge l'anno successivo col nome di “Partito della Salvezza Nazionale”; questa formazione, anch'essa guidata da Erbakan, diventa un partito di media grandezza, ottenendo alle elezioni del 1973 48 seggi in parlamento. Nel 1981 viene chiuso dal Consiglio di Sicurezza Nazionale, assieme a tutte le altre formazioni politiche, a seguito del colpo di stato; i suoi componenti vengono processati per sospette attività contro il secolarismo e infine assolti. Nel 1983, quando viene permessa la formazione di

nuove entità politiche, nasce il “Partito del Benessere”(RP) che persegue le stesse linee politiche e alla cui guida, seppur da dietro le quinte, resta Erbakan, (ritiratosi dalla scena a causa della legge che bandisce i leader politici del periodo pre-1980 dalla vita politica per dieci anni). Ad ogni modo, il RP non ottiene il benestare dei militari alla partecipazione alle elezioni del 1983.

Per tutti gli anni Ottanta il partito non riesce ad ottenere voti sufficienti a superare lo sbarramento del 10% e non ottiene quindi alcun seggio in parlamento. Come abbiamo visto nel capitolo precedente, i Novanta vedono invece un inaspettato crescendo dei consensi fino alla vittoria nelle elezioni del 1997 e il conseguente intervento militare. Alla caduta del governo guidato dalla coalizione DYP-RP segue la chiusura di quest'ultimo nel 1998 ad opera della Corte Costituzionale per accuse di attività anti-secolari. Erbakan e altri sei membri del partito vengono inoltre estromessi dalla vita politica per i successivi cinque anni.

Il partito rinasce ancora una volta come “Partito della Virtù”, partecipa alle elezioni del 1999 ma i suoi consensi calano drasticamente e l'adozione di toni più moderati non lo salvano dall'ennesima chiusura da parte della Corte. L'ultima incarnazione è il “Partito della Felicità” (*Saadet Partisi*, SP), che incarna l'anima più tradizionalista e che è frutto di una scissione da quella più moderata che confluirà poi nell'AKP (e di cui si parlerà più diffusamente in seguito). Il SP, alla cui leadership si pone Recai Kutan, registra scarsi consensi alle elezioni del 2002, non ottiene quindi alcun rappresentante in parlamento e resta relegato ai margini della vita politica.

Tutti i partiti politici qui elencati non fanno mai uso esplicito di termini e simboli islamici, essendo ciò proibito per legge. Essi si rifanno a un'ideologia denominata “prospettiva nazionale” (*milli görüş*): questa individua una dicotomia tra la civiltà occidentale, materialista, oppressiva, colonialista e destinata all'estinzione, e la civiltà islamica, basata sulla giustizia. Questa visione sottintende una forte critica al processo di occidentalizzazione portato avanti dalla Turchia, e quindi alle stesse riforme secolari repubblicane. Viene rigettata l'ipotesi dell'ingresso nell'Unione Europea, giudicata una mossa che minaccia la sovranità e l'identità culturale del paese. Questa ideologia è venata inoltre di un certo anti-sionismo, che spesso sconfinava nell'anti-semitismo. Altra componente molto forte è il nazionalismo, la

Turchia infatti secondo questa visione deve guidare il mondo islamico unito⁴⁴.

I partiti islamici comunque non rigettano mai apertamente il processo democratico e più volte viene dichiarato che le elezioni restano l'unico strumento legittimo per ottenere il potere politico.

Su questo punto comunque si conserva una certa ambiguità, non è chiaro infatti se la democrazia sia considerata un fine in sé o un mezzo. Altrettanto sfuggente è l'interpretazione del secolarismo: esso non viene mai rigettato apertamente; i partiti islamici da un lato ne esaltano l'aspetto di tutela della libertà di religione, dall'altro non affrontano mai direttamente la questione della separazione tra religione e Stato.

Un altro cardine dell'ideologia dei partiti islamici turchi è il cosiddetto “Ordine giusto” (*adil düzen*), propugnato dal RP come modello economico diverso e superiore a capitalismo e socialismo. Viene esaltata un'economia esente dagli interessi e dure critiche sono riservate al Fondo Monetario Internazionale, su cui si ritiene basarsi un sistema ormai lontano dai bisogni e dalla cultura della popolazione.

Kutan, leader del FP in assenza di Erbakan, prende pubblicamente le distanze dai concetti di “prospettiva nazionale” e “ordine giusto”, giudicati come mal-interpretati e mal-presentati. IL FP adotta uno stile politico maggiormente moderato e conciliante, ad esempio dichiarandosi favorevole all'integrazione del paese nell'UE. Su questi cambiamenti pesano gli eventi del 28 febbraio 1997 e la successiva chiusura del RP. Si fa strada nei gruppi islamici infatti la consapevolezza che l'attuazione nel paese degli standard europei dei diritti umani permetterebbero una maggiore libertà religiosa e sarebbero un mezzo contro le repressioni subite dai partiti islamici.

In seguito alla scissione tra modernisti e tradizionalisti e alla chiusura del FP, il SP ritorna su posizioni più estreme.

Come si è visto, i partiti islamici dai Novanta sono stati in grado di attrarre sempre più voti: il RP, rispetto ad esempio al MSP, fa presa su una fascia molto più estesa dell'elettorato. Negli anni Settanta e Ottanta gli islamisti avevano successo principalmente nelle aree più arretrate del paese, tra i settori più tradizionalisti della classe media urbana, principalmente piccoli venditori e artigiani. Avevano molto

⁴⁴ William Hale, Ergun Özbudun, *Islamism, Democracy and Liberalism in Turkey*, Routledge, New York, 2010, p. 6.

seguito anche nelle aree a maggioranza curda, dove probabilmente ad attrarre era la predominanza dei temi islamici su quelli nazionalisti. Il RP allarga il consenso aggiungendo all'elettorato una buona parte della popolazione contadina, i neo-immigrati dalle regioni arretrate nelle grandi metropoli, un gruppo crescente di intellettuali e professionisti islamici e, nuova comparsa sulla scena, la borghesia islamica in rapida crescita.

Un'altra considerazione merita di essere fatta: i partiti islamici turchi hanno un'organizzazione peculiare rispetto agli altri; è molto accentato in essi infatti l'aspetto di "partito di massa". Gli islamisti turchi sono molto organizzati entro la società, possiedono associazioni, giornali, fondazioni, case editrici, radio e canali televisivi, un sindacato (HAK-İŞ) e così via. La ramificazione di tutte queste componenti permette una presenza stabile e pervasiva sul territorio, basata su rapporti faccia-a-faccia tra gli elettori e i rappresentanti del partito, presenti anche a livello di quartiere.

Se il RP si occupa anche di fornire aiuti alle fasce più povere del suo elettorato, risulta carente invece dal punto di vista della democrazia interna: Erbakan e una stretta cerchia di fedeli danno le linee guida del partito e risulta assente il dibattito o la competizione entro i membri della formazione.

Quest'ultimo punto è alla base delle critiche dell'ala modernista degli islamici nel corso degli anni Novanta. Tale periodo vede l'emergere di due fazioni all'interno del partito; inizialmente tale divisione verte su questioni di organizzazione del partito più che su diversità ideologiche.

Si colloca come leader dell'ala modernista Recep Tayyip Erdoğan, sindaco di Istanbul che si è distinto in campagna elettorale per i metodi anticonvenzionali, per un politico islamico, come visite a bar, locali notturni e bordelli. I contenuti restano comunque molto simili a quelli di Erbakan: durante il suo mandato vieta l'alcol nei ristoranti del comune, si dichiara contrario alla NATO e all'integrazione in Europa. Un video, diventato famoso e riproposto a tutt'oggi dai suoi detrattori, lo ritrae mentre dice: "Non si può essere laici e musulmani nello stesso tempo. Un miliardo e mezzo di islamici aspettano che la Turchia si sollevi. E noi ci solleveremo. Con il

permesso di Allah, la ribellione avrà inizio”⁴⁵.

Queste posizioni vengono definitivamente abbandonate solo dopo la chiusura del RP. Erdoğan viene interdetto dall'attività politica nel 1998, lo rimpiazza quindi a capo dei modernisti Abdullah Gül, che sfida Recai Kutan alla leadership nel congresso del FP a maggio del 2000. Il fatto che ci sia una competizione interna rappresenta una novità assoluta.

Gül fa suoi cavalli di battaglia una maggiore democrazia interna al partito e la necessità di una libera competizione; infine però perde per un ristretto margine.

Una nuova occasione si presenta ai modernisti con la soppressione del FP nel 2001, essi non si uniscono al nuovo SP ma formano un proprio partito, il “Partito della Giustizia e dello Sviluppo” (*Adalet ve Kalkınma Partisi*, AKP) registrato ufficialmente il 14 agosto 2001.

3.2 L'AKP AL GOVERNO

L'IDEOLOGIA

Nelle elezioni del 2002 l'AKP vince col 34,3% dei voti e ottiene ben 365 seggi grazie all'alto sbarramento elettorale (il 10%) presente nella legge elettorale turca.

L'ideologia dell'AKP si discosta ufficialmente da quella dei precedenti partiti islamici, prendendo le distanze dalla “prospettiva nazionale” e definendosi come appartenente alla “democrazia conservatrice” (*muhafazakar demokrasi*). Il conservatorismo è qui inteso come scelta pro sviluppo e progresso; il partito si considera aperto all'innovazione, e considera valori fondamentali la centralità dell'individuo, l'economia di libero mercato, una società civile forte, dialogo, tolleranza e diritti umani universali⁴⁶. Enfatizza la libertà di pensiero e ritiene che lo Stato non si debba frapporre tra l'individuo e il suo credo. Il documento in cui viene esplicitata l'ideologia del partito è “L'AKP e la democrazia conservatrice” di Akdoğan, consigliere di Erdoğan; qui viene spiegato come il conservatorismo sia inteso come la preservazione non delle istituzioni esistenti ma di certi valori.

Dal punto di vista economico si schiera a favore del libero mercato, supporta la privatizzazione e gli investimenti stranieri nel paese, riconoscendo allo Stato il mero

⁴⁵ Marco Ansaldo, *Chi ha perso la Turchia*, Einaudi Editore, Torino, 2011, p. 115.

⁴⁶ L.Nocera, *La Turchia contemporanea cit.*, p. 104.

ruolo di supervisore.

Per quanto riguarda la politica estera, vengono enfatizzati i legami tra la Turchia e gli Stati Uniti e l'Unione Europea, la NATO e le repubbliche turche centro-asiatiche. L'UE è descritta come sbocco naturale del processo di modernizzazione del paese.

Nel suo programma intitolato “Programma di democrazia e sviluppo”, promette di elevare gli standard dei diritti umani in Turchia a quelli espressi nella “Dichiarazione internazionale dei diritti dell'uomo” e nella Convenzione Europea dei Diritti Umani. Grande importanza viene data inoltre alle organizzazioni della società civile. Rispetto ai precedenti partiti islamici, l'AKP supporta molto più chiaramente il secolarismo, descrivendolo come condizione essenziale della democrazia e garanzia di libertà di religione e coscienza. Nel programma viene fatto esplicito riferimento inoltre ai principi e alle riforme di Atatürk, descritti come mezzo per raggiungere una maggiore civilizzazione e come elementi di pace sociale.

La democrazia e i diritti umani sono visti come scudo protettivo dall'ingerenza dello Stato secolare; questa visione, elaborata dagli islamisti turchi dopo l'esperienza del 1997, è all'origine delle profonde differenze ideologiche tra l'AKP e i precedenti partiti islamici.

Un'altra causa di questa diversità è il rinnovamento dell'elettorato, che vede protagonista la nuova borghesia islamica, che preme per il liberismo economico e non vuole lo scontro diretto con le istituzioni secolari (si veda il crescente supporto dato al partito dalla MÜSIAD⁴⁷, la principale associazione degli imprenditori islamici).

La nuova classe media musulmana, provinciale e imprenditoriale, conservatrice e religiosa, emerge lentamente nei decenni precedenti e trova nell'AKP il punto di riferimento politico che le mancava. Va così ad affiancare come novità le élite politiche tradizionali, ovvero esercito, burocrazia e sistema giudiziario. Simbolo di questa trasformazione nella società turca sono le numerose città anatoliche protagoniste di un notevole sviluppo economico, come Konya e Kayseri, tra i principali poli manifatturieri del paese⁴⁸.

⁴⁷ *Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği*, trad. Associazione degli Industriali e degli Uomini d'Affari Indipendenti. (N.d.A.)

⁴⁸ M. Ansaldo, *Chi ha perso la Turchia cit.*, p. 119.

L'AKP attrae inoltre, oltre agli elettori dei partiti islamici precedenti, anche la destra moderata, soprattutto gli scontenti di AnaP e DYP e parte della destra radicale del MHP. Accentuando molto il suo carattere di novità e la rottura col passato, ottiene anche molti voti di chi è stufo dei decenni di politica precedente.

Rispetto all'organizzazione interna del partito, lo Statuto esplicita la necessità di democrazia interna anche ai livelli locali e provinciali e il partito pone molta enfasi sull'educazione, sull'indottrinamento interno e sulla formazione. A differenza degli altri attori politici, l'AKP si evidenzia per la creazione di numerosi seminari e corsi rivolti ai sindaci neo-eletti, alle sezioni giovanili, ai membri dello staff centrale e ai deputati. A livello provinciale inoltre sono presenti speciali commissioni del partito che si occupano di informare e indirizzare le persone riguardo a problemi concernenti temi sociali e sanitari.

Gli studiosi Hale e Özbudun fanno una interessante distinzione tra due diverse concezioni del secolarismo presenti nella Turchia contemporanea: il secolarismo “assertivo” e quello “passivo”. Il primo vuole rendere la religione un fatto privato e individuale e ridurne quindi la visibilità in pubblico; il secondo, che prevale invece in molte democrazie occidentali, implica la neutralità dello stato rispetto alle materie religiose e gli concede visibilità pubblica. Il secolarismo passivo si oppone a ogni dottrina, religiosa o meno, che definisce quale sia il “bene” per i cittadini, mentre nella concezione assertiva il secolarismo stesso è letto come dottrina che dev'essere promossa (non si parla solo di separazione tra stato e religione, ma di separazione tra religione e tutto ciò che concerne “gli affari terreni”, dall'educazione alla legge, dal vestiario alle norme familiari e così via).

Protendono verso un'interpretazione di tipo assertivo l'ideologia kemalista, il CHP, le Forze Armate e la Corte Costituzionale mentre i partiti di centro-destra (DP, AnaP, DYP e AKP) sono più vicini alla concezione passiva⁴⁹.

Queste due visioni dello stesso concetto differiscono molto tra loro e sono alla base di molte critiche rivolte all'AKP. Il partito di Erdoğan è accusato di essere un partito islamico con una famigerata “agenda segreta” che prevede un'opera di momentanea dissimulazione dei suoi veri intenti al fine di guadagnare potere politico e

⁴⁹ W. Hale, E. Özbudun, *Islamism, Democracy and Liberalism in Turkey* cit., p. 22.

legittimazione in vista della trasformazione della Turchia in uno stato islamico.

LE POLITICHE

Il primo governo dell'AKP vede Abdullah Gül come Primo Ministro a causa dell'interdizione di Erdoğan, (dopo quattro mesi comunque a quest'ultimo è concesso per legge di rientrare in politica e succede a Gül che diviene ministro degli Esteri). Il primo governo del partito è avvantaggiato da una situazione economica favorevole. Inoltre, nel 1999 viene concessa la pre-adesione della Turchia all'UE, con l'impegno del paese candidato ad eseguire delle riforme per l'adeguamento ai parametri europei. Se i cambiamenti erano stati decisi quindi prima del governo Erdoğan, la maggior parte si realizza sotto di esso, facilitandone l'immagine di ente impegnato nella democratizzazione del paese.

Nel 2007 il governo affronta una profonda crisi politico-istituzionale, che vede l'intervento delle Forze Armate e del CHP contro l'ipotesi della candidatura di Gül a Presidente della Repubblica al posto dell'uscente Sezer. La crisi, che verrà trattata in dettaglio nel prossimo paragrafo, si conclude con le elezioni anticipate il 22 luglio 2007. L'AKP esce nuovamente vittorioso dalle urne col 46,7% e 341 deputati in Parlamento, aggiudicandosi così il 12% in più delle preferenze rispetto al 2002.

Il CHP di Baykal è il grande sconfitto, la sua campagna politica si era basata sullo spauracchio della deriva fondamentalista dell'AKP ma era stato accusato invece di esprimere la volontà politica dei militari. Nonostante le numerose critiche, Baykal mantiene la sua carica, che lascerà solo nel 2010 a causa di uno scandalo sessuale; gli succederà Kemal Kılıçdaroğlu.

A fine agosto Gül viene infine eletto undicesimo Presidente e così l'AKP ricopre ufficialmente i maggiori incarichi istituzionali.

Alle amministrative del 2009, vissute e dichiarate da Erdoğan come una sorta di referendum di metà mandato, il partito registra un calo dei consensi. Pur restando al primo posto, subisce un duro colpo, ottenendo il 39% dei voti invece della larga maggioranza attesa e dovendo quindi fare un rimpasto di governo. Molteplici i motivi di questo parziale insuccesso: l'atteggiamento del premier, intollerante a ogni critica, (sono frequenti nella sua storia le citazioni a giudizio di giornalisti e vignettisti),

l'emergere della corruzione interna al partito e la crisi economica mondiale, che comincia a farsi sentire ma viene inizialmente sottovalutata dal governo.

Durante gli anni di governo l'AKP si distingue per un'intensa opera di revisioni costituzionali e cambiamenti legislativi. Nel 2004 entrano in vigore molti emendamenti, con l'appoggio del CHP e seguendo le linee europee. Per citare alcuni esempi: viene abolita la pena di morte, in caso di conflitto tra leggi dello stato e accordi internazionali si dichiara avere precedenza questi ultimi (mentre in precedenza avevano egual valore) e viene rimosso il rappresentante delle Forze Armate dal Consiglio dell'Istruzione Superiore. Come quest'ultima, sono molte le riforme destinate a cambiare sostanzialmente il ruolo e il peso politico dei militari, delineando quindi un nuovo bilanciamento di poteri tra governo e Forze Armate; queste verranno trattate più nel dettaglio nei prossimi sotto-capitoli.

Dal 2002 al 2004 vengono adottati dei pacchetti di armonizzazione che fanno parte delle riforme volte ad elevare la Turchia agli standard stabiliti a Copenhagen nel 1999. Tre di questi vengono attuati già nel periodo della coalizione DSP-MHP-AnaP, mentre i restanti nove vengono promulgati durante il governo dell'AKP. Importanti cambiamenti riguardano la libertà di pensiero, di associazione e di religione, la prevenzione della tortura, i diritti dei minori e le relazioni tra civili e militari. Di seguito ne verranno elencati alcuni particolarmente significativi.

L'articolo 301 del Codice penale puniva chi recasse offesa alla “Repubblica” e alla “turchicità”, esso viene emendato sostituendo i due termini coi meno vaghi e ambigui “nazione turca” e “lo Stato della Repubblica Turca”. L'articolo 8 della legge anti-terrorismo proibiva ogni atto o dimostrazione, scritta o orale, volti a distruggere l'integrità indivisibile dello stato; questi viene abrogato totalmente. Viene permesso l'uso di lingue locali oltre al turco alla radio e nei programmi televisivi e ne viene permesso anche l'insegnamento tramite corsi privati.

Nel manifesto elettorale del 2007 l'AKP dà forte rilevanza al progetto di una nuova Costituzione, descritta come un contratto sociale e di cui viene sottolineato il carattere civile e la necessità del maggior consenso pubblico possibile. Un gruppo di professori di legge costituzionale vengono incaricati nel 2007 di preparare una bozza del nuovo testo; questa implementa i diritti e le libertà fondamentali e attenua i poteri

del Presidente della Repubblica, rendendo il sistema più simile a quello di un classico modello parlamentare. Il testo è soggetto anche a numerose critiche, specie sui temi dell'abolizione del divieto di indossare il velo nelle università e l'abolizione dei corsi di religione obbligatori nelle scuole. Nelle intenzioni dell'AKP sarebbe stato sottoposto, una volta finito, a un lungo periodo di dibattito sociale volto a emendarlo e infine sottoporlo a referendum, ad ogni modo, questo progetto si arena ben presto.

Già dal 2005 si assiste ad un calo sensibile dello zelo riformista, dovuto a divisioni interne allo stesso AKP, a un generale calo di entusiasmo rispetto all'ipotetico ingresso nell'UE dopo le obiezioni dimostrate da alcuni paesi membri e al persistere di situazioni irrisolte come la questione curda e quella cipriota.

Dal punto di vista economico, l'AKP attua una politica liberista e durante i suoi anni di governo l'economia subisce un netto miglioramento; tra i settori maggiormente in crescita ci sono le piccole e medie imprese a connotazione familiare delle province anatoliche. Vengono inoltre avviati progetti di interdipendenza economica con gli stati confinanti che puntano a trasformare la Turchia in un importante nodo energetico, pur non essendo un produttore.

L'AKP inaugura inoltre una nuova fase della politica estera turca, le cui basi sono illustrate nella pubblicazione "Profondità strategica. La posizione internazionale della Turchia", edito nel 2001 dall'allora accademico Ahmet Davutoğlu, ministro degli Esteri dal 2009. L'autore rivendica il ruolo del paese di ponte tra Oriente e Occidente e condanna l'approccio alla geo-politica adottato nel recente passato, tacciato di eccessiva staticità. La ricetta proposta è quella di allacciare maggiori rapporti coi paesi confinanti ed ergersi a potenza regionale, tali nuove relazioni devono basarsi sulla cooperazione pacifica e su vincoli economici e culturali. Viene inoltre rivendicato il ruolo del paese come mediatore tra i paesi islamici e i governi occidentali nello scenario post-11 settembre, in seguito a una rivisitazione identitaria che ne sottolinea le similitudini coi paesi arabi e la cultura islamica⁵⁰. Un esempio di questo nuovo orientamento sono i tentativi di mediazione nel conflitto tra Israele e Siria nel 2008, (fallito in seguito al deteriorarsi dei rapporti tra Israele e Turchia nello stesso anno). Maggiori perplessità suscita in ambito internazionale il rafforzamento

⁵⁰ AA.VV., *Il ritorno del Sultano*, Gruppo Editoriale L'Espresso SpA, Roma, 2010, pp. 29-39.

delle relazioni con l'Iran. Una politica estera più riuscita riguarda l'Azerbaigian, grazie agli stretti legami culturali e alla cooperazione in campo energetico. Qualche passo avanti è stato fatto nei contenziosi con Armenia⁵¹ e Cipro, seppur con nessun risultato definitivo.

Un breve cenno meritano inoltre le relazioni con l'Unione Europea: come si è visto, sotto l'AKP il processo di adesione si concretizza in una serie di riforme accolte positivamente dalla Commissione europea, la quale nel 2004 dà il parere favorevole all'apertura dei negoziati con la Turchia. Il percorso, a cui si oppongono Austria, Francia e Germania, subisce dei rallentamenti a causa della questione cipriota⁵². Negli ultimi anni altri temi salienti emergono come ostacolo: la richiesta europea di maggiori tutele dei diritti umani, il riconoscimento dei curdi come minoranza e del genocidio armeno, (su quest'ultimo è in particolare la Francia a esercitare pressioni). Nel 2010 risultano aperti appena dodici negoziati su trentacinque e si registra da parte del governo e dell'opinione pubblica turca una certa disillusione rispetto a un futuro ingresso.

Un nodo cruciale per l'AKP nell'agenda politica resta quello curdo; il partito è il primo di una certa rilevanza a proporre una politica diversa sulla questione, (inoltre al suo interno numerosi parlamentari e alcuni dei principali consiglieri del Primo Ministro appartengono a questa etnia). Le varie riforme stimulate dai negoziati con l'UE garantiscono maggiori diritti a tale minoranza. Nel 2009 cominciano le trasmissioni di un canale TV interamente in lingua curda. Nell'agosto 2005 Erdoğan, in visita ufficiale a Diyarbakir, riconosce l'esistenza dei curdi, di una questione curda

⁵¹ Nelle relazioni tra i due paesi pesa il riconoscimento, negato da parte turca, del presunto genocidio attuato dal governo turco tra il 1915 e il 1917 contro la minoranza armena residente sul territorio.

L'AKP ha fatto dei passi avanti nel contenzioso, proponendo una commissione composta da storici dei due paesi sotto l'egida ONU col compito di giungere a una verità condivisa tramite la ricerca sugli archivi disponibili. L'Armenia ha rifiutato tale soluzione e nel frattempo alcuni paesi, (come Argentina, Austria, Canada e Cipro) han riconosciuto ufficialmente il genocidio, suscitando le proteste turche. In Francia e Svizzera inoltre sono stati varati dei provvedimenti che puniscono il negazionismo sull'argomento. Nel 2008 si avvia la cosiddetta "diplomazia del pallone": Gül va a Jerevan su invito del presidente armeno Sarkisian per assistere alla partita di calcio Turchia-Armenia, valida per la qualificazione alla Coppa del mondo 2010. E' la prima volta che un presidente turco si reca in Armenia, paese con cui la Turchia non aveva relazioni diplomatiche dal 1993 a seguito dell'occupazione armena di una porzione di territorio dell'Azerbaigian. Questi piccoli segnali potrebbero indicare l'inizio di un processo di normalizzazione, seppur avviato tra molti alti e bassi. (N.d.A.)

⁵² Il fallito tentativo greco di occupare l'isola nel 1974 ha provocato l'occupazione militare turca della parte nord, proclamata Repubblica turca di Cipro Nord nel 1983, riconosciuta solo dalla Turchia che a sua volta non riconosce il governo greco-cipriota. Le Nazioni Unite nel 2002 propongono il piano Annan, supportato dall'AKP, che prevede l'istituzione di una repubblica federale. Nel 2004 viene svolto un referendum per l'unificazione in cui nella parte turca prevalgono i favorevoli e nella parte greca i contrari, registrando infine la vittoria dei "no". Nello stesso anno la Repubblica di Cipro entra nell'UE. La Turchia continua a rifiutare di riconoscere tale Repubblica e questo ha provocato dei rallentamenti nel processo di adesione europea. (N.d.A.)

e perfino di errori compiuti dallo Stato in passato. Lo stesso anno viene varata la “apertura democratica”, un’iniziativa di governo che prevede la consultazione con politici e intellettuali per elaborare una serie di riforme riguardanti la situazione curda. L'AKP si muove comunque in modo molto contraddittorio, l' “apertura” viene svuotata gradualmente di ogni contenuto e comincia una fase di repressione e successiva radicalizzazione della questione.

Nel 2010 riprendono le azioni di guerriglia e appare chiaro che il governo, al di là degli intenti dichiarati, si giostra a fatica tra opposizione interna al partito, degli altri partiti, delle Forze Armate e di parte dell'opinione pubblica.

3.3 L'AKP E LE FORZE ARMATE

2002-2006: LA FASE DI STUDIO

Il decennio di potere dell'AKP analizzato in questa tesi segna un periodo cruciale nelle relazioni tra le Forze Armate e il mondo politico in Turchia. Tale rapporto è inizialmente basato sulla tolleranza, sfocia infine nello scontro e termina con dei grossi cambiamenti, a livello non solo legislativo, ma anche delle definizioni di potere delle due entità.

Il periodo dal 2002 al 2006, durante quindi il primo mandato dell'AKP, vede a capo delle Forze Armate il generale Özkök, che rappresenta l'ala più moderata delle fazioni interne ai militari, (le quali, come è stato già sottolineato, non sono affatto un'istituzione monolitica ma percorsa da più correnti). La posizione dei moderati viene rafforzata dalle dimissioni di numerosi esponenti dell'ala più tradizionale. I risultati delle elezioni del 2002 sono accolti come la volontà della nazione e Özkök non contesta mai la legittimità del voto.

Restano dei nodi conflittuali su alcune importanti tematiche; persiste l'accusa nei confronti dell'AKP di voler minare le basi secolari dello Stato e tensioni ulteriori vertono sui cambiamenti della posizione dell'esercito decretati dalle numerose riforme del periodo, presentate come necessarie all'adeguamento del paese agli standard democratici richiesti dall'UE. Rispetto alla politica estera, si registrano frizioni sulla questione di Cipro e sulle politiche da adottare circa l'invasione americana dell'Iraq nel 2003.

Il conflitto principale, comunque, verte sui timori da parte militare di un rovesciamento del paese in senso islamico da parte del partito di Erdoğan. Tali sospetti sono condivisi da una parte dei media e dell'opinione pubblica. I primi incidenti si verificano con la comparsa, nelle occasioni ufficiali, delle mogli velate dei principali esponenti dell'AKP. La presenza di un così forte simbolo religioso provoca dure reazioni da parte dell'establishment secolare, come ad esempio la mancata estensione dell'invito ai ricevimenti ufficiali nella tenuta presidenziale alle consorti dei politici. Prudentemente, i politici scelgono di non far presenziare le mogli per evitare il conflitto. Queste mosse hanno una forte valenza simbolica, in quanto riflettono la preoccupazione da parte militare circa la possibilità che l'AKP voglia rimuovere il divieto di indossare il velo nelle istituzioni statali. Questo tema è molto sentito in quanto vi si confrontano due diverse forze e visioni: quelle laiche, che vedono il divieto dell'uso dell'abbigliamento islamico nei luoghi istituzionali come una tutela del diritto delle donne a non farsi imporre determinati comportamenti, e quelle religiose, che in tale divieto leggono un limite alle libertà personali e religiose delle donne credenti⁵³.

Un'altra occasione di scontro si ha nel campo dell'educazione, quando nel 2003 l'AKP si propone di riformare il sistema scolastico superiore rafforzando, tra le altre cose, la posizione delle scuole per Imam. La proposta vuole in particolare rendere i diplomati delle scuole vocationali uguali ai coetanei delle scuole statali per quanto concerne la possibilità di partecipare ai test d'ingresso delle università. Tale legge incontra però la ferma opposizione del presidente Sezer e viene pertanto bloccata.

Ulteriori frizioni si hanno rispetto alla questione curda. I militari interpretano ogni passo verso il riconoscimento della diversità curda come una minaccia all'integrità territoriale del paese.

Ciò nonostante l'AKP nel 2003 garantisce maggiori diritti a tale minoranza. Nel 2005, dopo una serie di attentati da parte curda, i generali premono per l'introduzione di una nuova legge anti-terrorismo (dopo che la precedente era stata molto attenuata dalle riforme). Questa viene infine deliberata dal governo sotto pressione del TSK: essa aumenta le pene per azioni terroriste e reintroduce la prigione per i giornalisti

⁵³ Ozzano Luca, *Tra la Mecca e Bruxelles*, Morlacchi Editore, Perugia, 2012, p. 109.

accusati di fiancheggiare il terrorismo. Questa mossa crea molto scontento nell'opinione pubblica e un danno all'immagine delle Forze Armate già causato dagli avvenimenti di Şemdinli dello stesso anno⁵⁴.

Nel frattempo continua l'opera legislativa: il settimo pacchetto di armonizzazione del 2003 restringe i campi d'intervento del TSK a quelli riguardanti le politiche di sicurezza nazionale, inoltre stabilisce che i dettami del TSK sono da intendersi esclusivamente come consigli rivolti al governo. Gli incontri del Consiglio vengono diminuiti da uno al mese a uno ogni due mesi. In aggiunta, viene rimossa la presenza di un rappresentante militare dal Consiglio per l'Educazione Superiore, responsabile della supervisione delle università e della nomina dei rettori. Le spese militari diventano soggetto di scrutinio da parte della Corte dei Conti. Un ulteriore cambiamento stabilisce che i crimini regolati dall'articolo 58 del Codice Criminale Militare, se commessi da civili in tempo di pace, non devono essere giudicati nelle corti militari.

Le Forze Armate accettano questi cambiamenti ma riescono anche a bloccarne degli altri. Ad esempio, su pressione dell'UE, si voleva far rispondere il TSK al ministro della Difesa piuttosto che al Primo Ministro e si voleva evitare i pronunciamenti pubblici degli alti gradi militari su questioni non inerenti la difesa. Su questi ultimi due punti vincono le pressioni dei militari e le due questioni restano così inalterate.

LA CRISI DEL 2007

Nel 2006 il Generale Özkök va in pensione e gli succede ai vertici del TSK il Generale Yaşar Büyükanıt, le cui posizioni sono più marcatamente nazionaliste e pro-secolarismo. L'anno successivo comincia con scontri tra il governo e le Forze Armate circa la proposta di Erdoğan di iniziare delle negoziazioni dirette col governo regionale del Kurdistan insediato nell'Iraq settentrionale. A questa proposta si contrappone l'esercito, che si schiera piuttosto a favore di un intervento militare turco. Queste frizioni vengono comunque presto lasciati da parte di fronte al ben più

⁵⁴ Nel novembre del 2005 avviene un attentato esplosivo nella cittadina di Şemdinli, nel sud-est del paese. Muoiono tredici persone e le indagini ipotizzano sia opera di due ufficiali della gendarmeria para-militare in combutta con un ex attivista del PKK. I colpevoli non vengono mai portati in tribunale e rimangono impuniti. Il caso è poi oscurato dal più famoso caso Ergenekon del 2007 e si inserisce nella serie di scandali emersi in Turchia che attestano la presenza del cosiddetto "stato profondo", in cui elementi criminali delle Forze Armate e della polizia, protetti dai politici, operano al di fuori della legge e probabilmente all'insaputa dei capi militari. (N.d.A.)

accesso scontro circa le elezioni presidenziali previste nel maggio 2007.

I secolaristi si oppongono fortemente all'idea che un membro dell'AKP possa succedere a Sezer; manifestazioni di piazza testimoniano nelle città principali l'opposizione a un'eventuale candidatura di Gül o Erdoğan. La candidatura ufficiale di Gül peggiora quindi la situazione e forti timori vengono espressi circa un'eventuale concentrazione dei poteri. Il 12 aprile per la prima volta il generale Büyükanıt si pronuncia pubblicamente sull'argomento, augurandosi caldamente la scelta di una figura leale ai valori base della Repubblica. Il discorso sibillino lascia intendere comunque l'opposizione all'elezione di un membro dell'AKP e il tacito supporto ai raduni di massa.

Un'ulteriore mossa dell'esercito è il cosiddetto e-memorandum, una sorta di avvertimento comparso sul sito delle Forze Armate poco prima della mezzanotte del 27 aprile 2007. Il messaggio è scarno, il linguaggio vago e minaccioso. Manca una firma, l'intestazione recita: "Stato maggiore delle Forze Armate della Repubblica di Turchia". Nel comunicato si legge che le Forze Armate rivendicano il loro ruolo attivo nel dibattito per le elezioni presidenziali e il loro ruolo di difensori del secolarismo, che esse seguono con preoccupazione gli sviluppi in atto e che sono pronte ad esprimere apertamente la loro posizione e le loro scelte al momento necessario⁵⁵.

L'e-memorandum viene criticato fortemente da DP e AnaP e, con meno veemenza, dal CHP di Baykal; forti perplessità vengono espresse anche da UE e USA.

Intanto dopo il primo turno delle votazioni il CHP, che le aveva boicottate, presenta ricorso alla Corte Costituzionale per il loro annullamento, in quanto manca il numero previsto dei deputati. Il ricorso viene accolto. La crisi conduce così alle elezioni anticipate il 22 luglio 2007. Queste registrano un aumento dell'affluenza e la vittoria dell'AKP (le cui liste erano state purgate dagli elementi islamisti più intransigenti, in particolare quelli che avevano votato contro la partecipazione turca alla guerra in Iraq). Gli unici altri partiti ad entrare nell'assemblea sono il CHP e il MHP, più 26 candidati indipendenti, di cui molti curdi.

Il 28 agosto Gül, dopo tre votazioni, viene eletto undicesimo Presidente della

⁵⁵ M. Ansaldo, *Chi ha perso la Turchia cit.*, pp. 11-12.

Repubblica, primo proveniente da un ambiente politico di ispirazione islamica e con una moglie che indossa il *türban* nelle occasioni pubbliche. La lunga crisi politico-istituzionale si conclude quindi con l'AKP in carica in tutti i maggiori incarichi istituzionali, (una situazione analoga si era verificata, come si è visto, nel 1989, quando Özal era divenuto Presidente e l'AnaP era al governo). Perché l'elezione del Presidente ha innescato una tale crisi? In primo luogo tale carica è vissuta tradizionalmente come l'ultimo baluardo del secolarismo e di conseguenza l'insediamento di un candidato dal passato islamista viene vissuto come un pericolo per i fondamenti dello stato. In secondo luogo, la Costituzione del 1982 garantisce al Presidente poteri discrezionali molto ampi; si teme quindi che tale ruolo in mano all'AKP possa favorire l'infiltrazione di elementi islamisti negli ambienti giudiziari, nelle università e nella pubblica amministrazione.

Le opposizioni contro l'AKP ad ogni modo non si fermano; nel marzo 2008 la Corte Costituzionale prende in esame la richiesta di interdizione del partito e l'ineleggibilità dei suoi deputati per cinque anni. Il partito è accusato di attività anticostituzionali intese a minare il carattere secolare del paese. Vengono forniti come prove i materiali più disparati, inclusi articoli di giornale, dichiarazioni di leader del partito rilasciate prima che l'AKP fosse formato o rilasciate da persone che non sono membri del partito ma semplici simpatizzanti. Nel luglio successivo la Corte si pronuncia a sfavore dell'interdizione, (ad ogni modo ben sei giudici su undici hanno votato pro); la sentenza prevede comunque pesanti sanzioni pecuniarie, come ad esempio la restituzione della metà dei fondi pubblici ricevuti; il verdetto si pone quindi come un compromesso tra l'AKP e i kemalisti.

Nell'agosto 2008 a capo del TSK a Büyükanıt succede il Generale İlker Başbuğ, nel cui operato si evidenzia lo sforzo per ricostruire il supporto dell'opinione pubblica all'esercito, specie dopo il caso Ergenekon, di cui si parlerà a breve. Egli riallaccia stretti legami con gli USA, compie varie visite nelle regioni sud-orientali del paese ponendo l'accento, nei discorsi pubblici, sulla necessità di risolvere i problemi socio-economici dell'area. Infine, potenzia il rapporto tra le Forze Armate e i media.

IL CASO ERGENEKON

Come si è visto, negli anni Duemila le Forze Armate vanno incontro a grandi cambiamenti d'immagine presso l'opinione pubblica. Uno dei motivi maggiori è l'emergere di una serie di scandali che vedono protagonisti alcuni alti esponenti dell'esercito. Nel giugno 2007 emerge il caso Ergenekon, che delinea l'esistenza di una struttura clandestina che vuole destabilizzare il paese creando il caos al fine di legittimare un intervento risolutore dell'esercito, arrivando così a rovesciare il governo.

Ergenekon è il nome della valle nei monti Altai da cui sarebbero partiti i primi turchi, guidati da un lupo grigio, verso la conquista di nuove terre. Questo riferimento a uno dei miti fondanti della nazione denota il carattere ultra-nazionalista dell'organizzazione.

Il caso si apre quando a Istanbul viene scoperto un deposito di bombe a mano in uno stabile che risulta essere di proprietà di un alto ufficiale in pensione. Parte così un'inchiesta che svela una complessa organizzazione di cui fanno parte molti nomi noti della politica e della società turca, con gravi implicazioni in attentati e omicidi irrisolti del decennio precedente. Si apre così una delle vicende giudiziarie più importanti della storia repubblicana. Esponenti di spicco dell'esercito, giornalisti, politici, docenti universitari vengono incriminati e alcuni arrestati. Il numero degli imputati arriva a duecento e tra gli arrestati compaiono anche due ex generali dell'esercito.

Si arriva a ipotizzare una matrice comune per diversi attentati, attribuiti in prima battuta all'estremismo islamico, ma intesi invece a delegittimare il governo, con mezzi anche legali e finanziari, per creare una situazione di caos idonea all'intervento militare diretto.

L'organizzazione Ergenekon, secondo le teorie più accreditate, sembra far parte della struttura dello "stato profondo" (*devrim devlet*), ovvero una formazione clandestina creata all'interno di varie nazioni su promozione della NATO nell'ambito della guerra fredda, simile quindi all'organizzazione "Gladio" operante in Italia, ma questa, a differenza che in altri paesi, non si sarebbe sciolta dopo il crollo dell'URSS

Alcuni analisti invece avanzano l'ipotesi che tutto il caso sia solo un'enorme

montatura dell'AKP per intimidire l'opposizione.

Il maxi processo viene seguito con grande attenzione dalla stampa e dall'opinione pubblica e per la prima volta vede processati davanti a una corte civile militari, generali e ufficiali delle Forze Armate.

I comandanti militari non hanno avanzato nessuna critica contro le investigazioni e anzi si sono distanziati pubblicamente dai presunti complotti.

IL REFERENDUM DEL 12 SETTEMBRE 2010

La riforma costituzionale promossa dall'AKP è posta tra le priorità assolute del governo insediatosi nel 2007. In quell'anno viene presentata una copia del nuovo testo che suscita molte polemiche, come si è già detto, in particolare rispetto all'abolizione del divieto di indossare il velo nelle scuole e dei corsi obbligatori di religione nelle scuole. Se nel biennio 2007-2008 i tentativi di riforma costituzionale si rivelano infruttuosi a causa dell'opposizione politico-militare, a livello dell'opinione pubblica la presentazione del testo apre invece un ampio e vivace dibattito.

Nel 2010 viene indetto un referendum in cui il popolo turco è chiamato ad esprimersi su 26 emendamenti volti principalmente a limitare il ruolo dei militari; la votazione viene indetta il 12 settembre 2010, (data scelta non a caso, essendo l'anniversario dei trent'anni dal terzo golpe) e si conclude con una vittoria netta (58%) dei sì.

Si registra una forte astensione nelle zone curde, dovuto alla richiesta degli esponenti politici locali di boicottare il voto a causa della mancata inclusione delle richieste curde nel pacchetto di riforme. Invece molti elettori di sinistra si esprimono per il “sì” interpretandolo come un avanzamento nel processo di democratizzazione del paese.

Così il sistema politico definito nel 1980 viene cambiato per la prima volta in modo strutturale.

Grandi trasformazioni investono il Consiglio Superiore della Magistratura (*Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu*, HSYK), i suoi membri sono portati a 22 e cambia il modo di nominarli. La Corte Costituzionale invece è ora composta da 17 giudici, (non più da 11), di cui 14 nominati dal capo dello Stato e 3 dal parlamento; questa riforma

assesta un duro colpo alla gerarchia giudiziaria militare, che tramite la Corte aveva in passato bloccato numerosi tentativi di riforma ed emendamenti votati dall'AKP, causandone spesso l'annullamento.

I militari possono ora essere processati nei tribunali civili, ad esclusione di reati commessi nell'ambito del servizio militare, mentre i civili non possono più comparire dinanzi ai tribunali militari. Viene abolita anche l'immunità concessa ai responsabili militari del colpo di stato del 1980.

Altri cambiamenti investono il mondo del lavoro: il lavoratore può ora appartenere a più di un sindacato, gli impiegati statali acquistano il diritto di sciopero e possono negoziare contratti collettivi e fare ricorso contro azioni disciplinari ritenute ingiuste⁵⁶.

Queste trasformazioni non fanno parte di una riforma organica e l'attuazione di una nuova Costituzione resta tra gli obiettivi dichiarati dell'AKP; ad ogni modo si assiste comunque a un netto ridimensionamento dell'influenza delle Forze Armate nell'ambito politico, che spinge a parlare di un “processo di declino dei militari”.

⁵⁶ Fonte:
http://www.repubblica.it/esteri/2010/09/12/news/referendum_in_turchia_vince_il_s_avanti_con_le_riforme_costituzionali-7007880/

4. TRADUZIONI

4.0 PREMESSA

Quest'ultima parte della tesi si propone di offrire delle fonti, finora non reperibili in italiano, da me utilizzate nella stesura del terzo capitolo.

Il materiale si compone di tre articoli redatti recentemente e comparsi su giornali o siti internet turchi. Essi offrono interessanti punti di vista “dall'interno” e testimoniano la ricchezza del dibattito in seno alla società turca. Ogni articolo è accompagnato da una sorta di “scheda tecnica”, utile per inquadrarne meglio il contenuto. Ogni traduzione, effettuata da me personalmente, è preceduta dal testo originale.

4.1 PER LA PRIMA VOLTA UN PARTITO POLITICO HA PRESO IL POTERE... (MEHMET ALİ BİRAND)

TITOLO: Bir siyasi parti ilk defa iktidar oldu...

(trad.: Per la prima volta un partito politico ha preso il potere...)

REDATTORE: Mehmet Ali Birand

DATA DI PUBBLICAZIONE: 08/08/2012

INTRODUZIONE: L'autore è un giornalista, commentatore politico e scrittore tra i più noti in TV e sulla stampa turca. Nell'articolo qui riportato egli analizza il periodo dal 2007 al 2010, definendolo decisivo per l'assetto istituzionale interno della Turchia. In particolare, si riferisce all'esito del referendum del settembre 2010 e ai conseguenti rilevanti emendamenti della Costituzione del 1980. L'autore individua nel ruolo e nelle azioni delle Forze Armate turche un ostacolo costante al raggiungimento della reale democraticità del paese e vede in Erdoğan l'unico politico che abbia mai avuto il coraggio di cambiare lo stato delle cose.

Il sito da cui è tratto l'articolo è quello dell'Assemblea Generale della provincia di Istanbul dell'AKP.

FONTE: <http://www.akpartiilgenel.com/yazdir/bir-siyasi-parti-ilk-defa-iktidar-oldu...-21y.htm>

TESTO ORIGINALE:

30 Ağustos Türk askerinin şölenidir. Aynı zamanda, TSK'nın dev bir gövde gösterisi şeklinde geçer. Askerin ülke siyasetinin de üstünde bir konumu olduğunun, çok açıkça vurgulandığı bir gündür. Gazetelerin tüm manşetleri, TV haberlerinin tümü bu olaylara ayrılır. Hamasi konuşmalar yapılır.

Ancak ilk defa öyle bir 30 Ağustos yaşanıyor ki, bugüne kadar hiçbir asker böyle bir durumla karşı karşıya kalabileceğini düşünemezdi.

Muvazzafı, emeklisi ve sivil destekçileriyle birlikte, Türkiye'nin Askeri ön planda tutan, laik kesimin bir güvencesi gibi gören kesimi şok içinde bir Bayram kutluyor.

Artık ortada ne eskisi gibi dev bir siyasi güç var, ne de her şeyin üstünde tutulan bir konum.

Bitti artık...

Doğrusunu söylemek gerekirse, TSK'nın konumundaki büyük değişiklik henüz ciddi şekilde anlaşılabilmiş veya hazmedilebilmiş de değil. Hala, sanki geçici bir durumla karşı karşıya bulunulduğu, bu ortamın birgün değişebileceğini hatta eski günlere dönebileceğini düşünenler var. Bazıları, adeta kötü bir rüya görülüyormuş ve yakında yeniden uyanılacakmış gibi davranıyor. Oysa, Türk Silahlı Kuvvetleri için yepyeni bir dönem başlıyor.

Bugünkü Bayram, Asker- Sivil ilişkilerinde, şimdiye kadar kimselerin tahmin edemeyeceği yeni bir sayfayı açıyor. Acaba bu dönüşüm kavgalı-kanlı mı olacak, yoksa barış içinde ve uygarca mı gerçekleşecek? Bunu kimseler öngöremez.

Öngürülebilecek tek şey, Asker-Sivil ilişkilerinin bir daha hiçbir zaman eskisi gibi olmayacağıdır. Bir siyasi parti ilk defa iktidar oldu...

Tarihçiler ilerde, 2007-2010 arasını büyük olasılıkla “Türk siyasetinin temelinden değişme dönemi” diye adlandıracaklardır. 2010 şurasını ise, bu sürecin adeta “çivilendiği toplantı” olarak niteleyecekler. Yaşananlar, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ülkedeki konumunu değiştirmeye başladı bile, henüz yolun başındayız. Bu gidiş, ilerde farklı yönler kayabilir.

Ancak şu kadarı dahi, toplumun kendi askerine bakışını farklılaştırdı. Her şeyin başında ilk defa, sandıktan çıkan oylarla seçilen ve halkın temsilcisi olarak, hükümet eden bir siyasi parti “gerçek iktidar” oldu.

Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana, yaklaşık 80 yıldır, hiçbir hükümet böyle bir iddiada bulunamamıştı. İddia etse dahi, inandırıcı olamamıştı. Zira, ya Askerin izni veya onayı ile hükümet olmuş veya hükümeti Asker ile paylaşmıştı. Türkiye hep iki güç merkezi tarafından yönetildi: Sivil hükümet ve Asker. İçerde, sivil hükümet, TSK'nın hemen hemen hiçbir faaliyetine karıştırılmazdı. Ne terfiler, ne strateji, ne de harcamalarda söz sahibi olabilirdi. Komutanlar için, Sivil Hükümetler ülkenin günlük işlerini yürüten, kredi ve para bulan bir kurumdu. Ülke ve Demokratik sistem,

Askerin istediği parametrelerde yürütülmeliydi. Sorumluluk almadan gidişi denetlemek, gerektiğinde darbe, muhtıra veya demeçlerle ince ayar yapmak ise, Askerin işiydi. İç ve dış büyük sorunlar önce Milli Güvenlik kurullarında tartışılır, kararlaştırılır, ardından da sivil hükümet tarafından uygulanırdı.

TSK, ülkenin ve Cumhuriyetin gerçek sahibiydi.

Atatürk, laik-demokratik Türkiye'yi teğmenlere bırakmıştı. Kollayıp-korumak onların göreviydi. Köşk yani Cumhurbaşkanı, onların kontenjanından seçilirdi. Özellikle, “irtica” ve “Kürtler”, Komutanın görev sahası içindeydi.

Ne yazık ki, 80 yıldır hiçbir sivil iktidar, bu gidişi ters yüz etme cesaretini de gösterememişti. İçerdeki bu durumu gören, yabancılar da, Ankara ziyaretlerinde önce Başbakan ve Dışişleri bakanıyla görüşürlerse, ardından da Genelkurmay Başkanlarını ziyaret ederlerdi.

Bu garipliğe de “Türkiye'nin gerçekleri” veya “Askeri Gelenekler” adı takılmıştı. Dengeyi, Erdoğan tek başına bozdu. Bu iç dengeleri veya gelenekleri, Başbakan tek başına bozdu. Yedi yıllık bir mücadele sergiledi. Önce hükümet oldu, ardından yavaş yavaş iktidar olmak üzere, cesur ve kararlı adımlar attı. Eğer Erdoğan, bu kadar ısrarcı olmasaydı, AK Parti genelinde, büyük olasılıkla, sırf hükümetlerini sürdürebilmek için, iktidarı askerle paylaşmayı tercih edebilirdi. Böyle bir durum, TSK'nın da işine gelebilirdi. Ancak bu oyunu Erdoğan bozdu.

Bugün, henüz tam anlamıyla yerleşmiş olmasa, daha gidilecek çok yol bulunsa dahi, kamuoyu ilk defa, Ordusunu artık bir “yaptırımcı” veya “caydırıcı” veya “gerektiğinde müdahale eden bir güç” gibi görmüyor. İlk defa, “Asker nedir?” veya “Askerin tepkisi ne olur?” veya “Asker acaba izin verir mi?” gibi sorular sorulmuyor.

Artık;

- Genelkurmay Başkanları ve Kuvvet Komutanları atamaları, siyasi iktidarların onayından geçecek...
- Komutanlar iç politikaya müdahale edemeyecekleri gibi, siyasi içerikli her konuşmalarına iktidardan ters bir yanıt alma olasılığını düşünecekler.
- Laik sistem ve Kürt sorunu, siyasi iktidarların sorumluluk alanına girecek.

- TSK hem operasyonlar, hem de harcamalarında sivil otoriteye hesap vermekle sorumlu olacak.

- Türk demokrasisinde, Askerin yeri giderek azalacak.

TSK yine halkın gururu ve sevgilisi olacak, ancak sadece gerçek göreviyle, yani vatan topraklarının savunmasıyla ilgilenecek.

- T.C. Cumhuriyetini koruyup kollamak, sivil toplumun görevi olacak.

TESTO TRADOTTO:

Il 30 agosto è il giorno di festa dei soldati turchi. Allo stesso tempo si festeggia con una grande dimostrazione delle Forze Armate Turche (TSK). E' un giorno in cui viene enfatizzata apertamente la posizione dei soldati al di sopra della politica del paese. Tutti i titoli dei giornali e tutti i telegiornali riportano questi avvenimenti. Vengono fatti discorsi eroici.

Comunque, si sta vivendo un 30 agosto tale per cui nessun soldato avrebbe mai potuto pensare di ritrovarsi nella situazione odierna.

I funzionari militari, assieme ai sostenitori civili e in pensione, i settori che mettono al primo posto i soldati turchi e li vedono come garanzia del sistema laico, festeggiano in uno stato di shock.

Ma non c'è né un enorme potere politico come un tempo e nemmeno un soggetto posto davanti a tutto.

D'ora in poi tutto questo è finito.

A dire il vero, il grande cambiamento nella posizione del TSK non è stato ancora compreso o assimilato nella sua drammaticità. Ancora, come se ci si trovasse in uno stato temporaneo, c'è chi pensa che torneranno i vecchi tempi e che questi intermedi pure potranno cambiare un giorno. Alcuni si comportano come se stessero vivendo un brutto incubo e a breve saranno risvegliati. Al contrario, per le Forze Armate Turche comincia una fase nuovissima.

La celebrazione di oggi apre un nuovo capitolo nei rapporti tra civili e militari che nessuno finora aveva potuto prevedere. Chissà se questa trasformazione sarà

contrastata e sanguinosa oppure si realizzerà civilmente e in pace. Questo nessuno può prevederlo.

L'unica cosa che si può prevedere è che i rapporti tra civili e militari non saranno mai più come un tempo. Un partito politico è al potere per la prima volta.

In futuro gli storici si riferiranno con grande probabilità al periodo 2007-2010 come a “una fase di trasformazione dalle fondamenta della politica turca”. Ciò che è stato vissuto ha già cominciato a cambiare la posizione nel paese delle Forze Armate Turche, la strada è appena cominciata. Questo inizio può scivolare in futuro verso diverse direzioni.

Ma anche quanto fatto finora ha fatto cambiare lo sguardo della società sui propri militari. A capo di ogni cosa per la prima volta, detiene il “potere reale” un partito politico salito al governo, essendo rappresentante del popolo e scelto coi voti usciti dalle urne.

Dalla fondazione della Repubblica a questo momento, approssimativamente 80 anni, nessun governo ha avanzato una tale pretesa. Anche se avanzava pretese, nessuna era convincente. Perché formavano i governi col permesso o l'approvazione dell'esercito oppure dividevano il potere con l'esercito. La Turchia è stata guidata da sempre da due centri del potere: il governo civile e l'esercito. All'interno, il governo civile non veniva subito coinvolto in nessuna attività del TSK. Non ha mai potuto avere diritto di parola sulle promozioni, sulle strategie e nemmeno sulle spese. Per i comandanti, il governo civile era un istituto che si occupava del funzionamento quotidiano del paese e che cercava i crediti e i finanziamenti. Il paese e il sistema democratico doveva essere fatto funzionare entro i parametri voluti dai militari. Era compito dell'esercito, senza prendersi alcuna responsabilità, verificare l'andamento e mettere a punto dichiarazioni, memorandum o colpi di stato se necessario. Le grandi questioni interne ed esterne venivano prima discusse e decise nei Consigli di Sicurezza Nazionali e poi applicate dal governo civile.

Il TSK era il vero padrone del paese e della Repubblica.

Atatürk lasciò ai tenenti una Turchia laico-democratica. I loro compiti erano di supervisione e tutela. Il palazzo presidenziale, ovvero il Presidente della Repubblica, veniva scelto da un loro contingente. In particolare, il fondamentalismo religioso e la questione curda venivano assegnati ai comandanti.

Sfortunatamente, nessun potere civile ha mostrato negli scorsi 80 anni il coraggio per rovesciare questo corso. Anche gli stranieri, vedendo questa situazione, in visita ad Ankara si incontrano prima col primo Ministro e col Ministro degli esteri e poi fanno visita al Capo di Stato Maggiore.

A questa stranezza si dà il nome di “realità della Turchia” o “tradizione militare”. Erdoğan ha sovvertito questo stallo tutto da solo. Il Primo Ministro ha cambiato da solo questo stato di cose interno o tradizioni. Per 7 anni ha preparato l'offensiva. Prima ha formato il governo, poi ha fatto dei passi avanti determinati e coraggiosi per prendere il potere. Se Erdoğan non fosse stato così tanto ostinato, in generale l'AKP, con gran probabilità, per poter continuare da solo a governare avrebbe potuto preferire dividere il potere coi soldati. Una situazione del genere avrebbe potuto andare a favore del TSK. Ma Erdoğan ha sovvertito questo gioco.

Oggi, anche se non è ancora del tutto stabilito e c'è ancora molta strada da percorrere, l'opinione pubblica per la prima volta non vede più l'esercito come un potere dissuasivo o sanzionatorio o che interviene quando necessario. Per la prima volta non vengono poste domande come “chi sono i militari?”, o “quale sarà la reazione dei militari?” o “i militari daranno il permesso?”

D'ora in poi:

-Le nomine dei Capi di Stato Maggiore e dei comandanti delle Forze Armate passeranno attraverso l'approvazione dei poteri politici.

-Così come i comandanti non potranno intervenire nella politica interna, terranno a mente la possibilità di ricevere una reazione da chi è al potere a ogni loro discorso con contenuti politici.

-Il sistema laico e la questione curda entreranno nella sfera delle responsabilità dei poteri politici.

- Il TSK sarà responsabile della presentazione dei conti all'autorità civile sia riguardo alle spese che alle operazioni.
- Nella democrazia turca diminuirà l'ingerenza dei militari.
- Il TSK resterà l'orgoglio e il prediletto del popolo, ma si occuperà solo del suo autentico compito, ovvero la difesa del territorio della patria.
- La protezione e la tutela della Repubblica Turca sarà compito della società civile.

4.2 NON INTERPRETATE IN MODO ERRONEO I GENERALI (ZEYNO BARAN)

TITOLO: Generalleri yanlış okumayın

(trad.: non interpretate in modo erroneo i generali)

REDATTORE: Zeyno Baran

DATA DI PUBBLICAZIONE: 27/ 06/ 2007

INTRODUZIONE: Zeyno Baran è una ricercatrice ed esperta di questioni turche all'Hudson Institute di Washington. L'articolo qui tradotto è tratto dal sito turco di notizie “www.aktifhaber.com”e presenta gli stralci di un discorso, in lingua inglese, tenuto il 30 aprile 2007 di fronte al Senato americano. L'articolo viene scritto nel periodo della crisi istituzionale conseguente alla candidatura di Abdullah Gul come successore di Sezer alla presidenza della Repubblica. L'autrice imputa la causa dei ripetuti interventi militari agli stessi turchi, troppo accondiscendenti con la propria classe militare, abituati a votare in modo irresponsabile confidando nell'eventuale intervento risolutore dell'esercito. Il popolo turco viene così incolpato di aver eletto un partito, l'AKP, la cui deriva islamica è, secondo l'analisi della studiosa, molto probabile.

FONTE:<http://www.aktifhaber.com/baran-generalleri-yanlis-okumayin-119928h.htm>

TESTO ORIGINALE:

(...) Aslında, özellikle çoğunluğu Müslüman bir ulusta, din ve devlet arasındaki ayırım kalkınca demokrasi tehdit altına girer; İslam ve İslamcı hareketler tarihsel olarak hayatın her alanındaki etki alanlarını artırmaya başladılar.

Genelkurmay açıklaması hem hükümet hem de muhalefet için bir uyanış çağrısı olarak yorumlanabilir ve yorumlanmalıdır.

Laik geçmişin ışığında, Türk ordusu çoğu Türk'ün gözünde diğer kurumlara nazaran büyük bir meşruiyeti haizdir. Maalesef bu, pek çok insanın iç ve dış tehditlerden, illiberal (özgürlükçü olmayan) partilerden veya yolsuz hükümetlerden ordunun “kendilerini kurtarmasını” beklemelerine yol açmıştır.

"Ordu nasıl olsa postalar"

Laik sistemin normal demokratik süreç üzerinden korunmasını sağlayacak denetim mekanizmaları yerine, Türk halkı tembelleşti ve (yanlış bir şey olursa, ordu düzeltir) inancıyla sorumsuzca oy kullanageldi. Mesela, 2002'deki son genel seçimlerde, mevcut hükümete kızan çoğu Türk, Adalet ve Kalkınma Partisi(AKP) için oy kullandı.

Sonradan bazı kişilere niçin İslami kökleri olduğundan şüphelendikleri bir partiye oy verdiklerini sorduğumda, bana " bütün diğer partiler bizi hayal kırıklığına uğrattı... bir de bu adamları deneyelim... eğer oyunu kuralına uygun oynamazlarsa, o zaman ordu onları postalar" dediler.

Bu tarz görüşleri duydukça ürktüm. Müteakip beş yıl içinde AKP'nin iç ve dış siyasetinden, bütün yerel düzeylerde yayılan İslamcılık tehdidinden gittikçe rahatsızlık duyan Türkler aslında ordunun "adım atmasını" ummaya ve beklemeye başladıkça, endişem sadece arttı.

Bu ne demokrasinin işleyeceği doğru yoldur ne de kendini demokratik olarak tanımlamak isteyen bir toplum için sorumlu bir davranış.

Halktan bu tarz beklentilere rağmen, Genelkurmay haklı olarak demokratik siyasi sürece müdahale etmeye çekimser durarak sessiz kaldı. (...)

İnsanların iradesi seçimlerde dinlenilmezse, halk sisteme uymaz.

Bunu 2003'te çoğunluğun iradesine rağmen mevcut hükümetin iktidarda kalmaya çalıştığı Gürcistan'da gördük. Pekçok gözlemciyi şaşırtarak, bu Gül Devrimiyle sonuçlanan yükselen bir toplumsal tepkiyedönüştü ve hükümeti devirdi (...)

"AKP Dinci Kökenine Dönecek"

[Türkiye](#) gibi çoğunluğu Müslüman bir ülkede, devleti dinden ayırma ihtiyacı hayatidir. Çoğu dine göre İslam, hayatın her alanını daha fazla baskı altına alan bir potansiyele sahiptir.

Eğer [Türkiye](#)'deki bütün liderler aynı İslamcı kökten geliyorsa, laiklik yönünde gösterdikleri gelişmeye rağmen, kesinlikle köklerine döneceklerdir. (...) Gül'in seçilmesi Türkiye'deki gerginliği sadece arttıracaktır. Gül güçlü bir cumhurbaşkanı olamaz. Kendisi şimdiden partisi için (Erdoğan'dan sonra) ikinci tercih olduğu

algısıyla zayıflamış durumdadır. Üstelik, Gül gibi AKP içinden İslamcı geçmişi olan her kim olursa Erdoğan'dan ve AKP'nin çoğunluğundan bağımsız kalmayacaktır. Başbakan veya Meclis tarafından yapılan hiçbir şeye asla muhalefet edemeyecektir. (...)

TESTO TRADOTTO:

(...) Invece, soprattutto in un paese musulmano, viene minacciata la democrazia quando si elimina la distinzione tra stato e religione; l'Islam e i movimenti islamici hanno cominciato ad accrescere i loro spazi di influenza in ogni area della vita...

La spiegazione dello Stato maggiore può e deve essere interpretata come un invito al risveglio per il governo e anche per l'opposizione.

Alla luce del passato laico, l'esercito turco agli occhi della maggioranza dei turchi gode di una grande legittimazione rispetto ad altre istituzioni. Purtroppo questo apre la strada all'attesa di troppe persone del proprio salvataggio da parte dell'esercito da governi corrotti o dai partiti illiberali o dalle minacce interne ed esterne.

“L'esercito comunque li spedirà via”.

Al posto dei meccanismi di controllo che procureranno la tutela del sistema laico lungo lo svolgimento democratico normale, il popolo turco si è impigrito e con la convinzione (se succede qualcosa di sbagliato, l'esercito farà pulizia) ha continuato a usare il voto irresponsabilmente. Per esempio, nelle ultime elezioni generali del 2002, la maggioranza dei turchi arrabbiati col governo esistente ha votato per il partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP).

Quando ho poi chiesto ad alcune persone perché hanno votato un partito che sospettano abbia radici islamiche, mi hanno risposto “tutti gli altri partiti ci hanno deluso... proviamo anche questi uomini... se non giocano nel modo idoneo alle regole del gioco allora l'esercito li spedisce via.”

Il mio sconcerto crebbe solamente quando, nei successivi cinque anni, i turchi inquietati dalla minaccia islamica che si diffondeva a tutti i livelli locali e dalla politica interna ed estera dell'AKP, cominciavano invece sempre più ad aspettare e sperare in una “mossa di espulsione” dell'esercito.

Questa non è la strada giusta per una democrazia che funzioni né è un comportamento responsabile per una società che si vuole definire democratica.

Nonostante questo genere di aspettative dal popolo, lo Stato Maggiore restò muto, astenendosi legittimamente dall'intervenire nello svolgimento politico democratico.

(...)

Se la volontà del popolo nelle elezioni non viene ascoltata, il popolo non obbedisce al sistema.

Abbiamo visto questo nel 2003 in Georgia, il tentativo di restare al potere del governo in carica, nonostante la volontà della maggioranza. Stupendo molti osservatori, questo si trasformò in una reazione sociale che crebbe e culminò con la Rivoluzione delle Rose e rovesciò il governo. (...)

“L'AKP tornerà alle sue radici religiose”

In un paese a maggioranza musulmana come la Turchia, è vitale la necessità della separazione dello stato dalla religione. L'Islam, rispetto alla maggior parte delle religioni, possiede un potenziale di sopraffazione su ogni aspetto della vita ancora maggiore. Se tutti i leader della Turchia venissero dalle stesse radici islamiche, malgrado l'evoluzione dimostrata nella direzione del laicismo, sicuramente ritornerebbero alle proprie radici. (...)

L'elezione di Gül farà solamente aumentare la tensione in Turchia. Gül non può essere un Presidente della Repubblica forte. Per ora è in una situazione in cui è indebolito dalla percezione che sia la seconda scelta (dopo Erdoğan) per il suo partito. Inoltre, chiunque abbia un passato islamico all'interno dell'AKP, come Gül, non resterà indipendente da Erdoğan e dalla maggioranza dell'AKP. Non sarà mai in grado di opporsi a nessuna cosa fatta dal Primo Ministro e dal Parlamento. (...)

4.3 POCHE SEMPLICI DOMANDE ALLO STATO MAGGIORE E AL GOVERNO... (CENGİZ ÇANDAR)

TITOLO: Genelkurmay ve hükümete birkaç basit soru...

(Trad.: Poche semplici domande allo Stato Maggiore e al governo...)

REDATTORE: Cengiz Çandar

DATA DI PUBBLICAZIONE: 22/ 01/ 2010

INTRODUZIONE: L'autore è un esperto del Medio Oriente e dei Balcani, è stato corrispondente di guerra ed editorialista, ha scritto per molti giornali turchi, tra cui *Cumhuriyet* e *Hürriyet*. Attualmente è opinionista politico presso il giornale liberale *Radikal*. L'articolo è comparso sul sito del giornale *Hürriyet* e ne vengono di seguito riportate alcune parti selezionate.

Nel 2010 il quotidiano “Taraf” ha pubblicato una serie di documenti che testimoniano un piano, denominato “Balyoz” (in italiano “Martello” o “Mazzata”), maturato negli ambienti delle Forze Armate turche e il cui fine è contenere la diffusione della religione all'interno del governo; questo piano ha le sue radici nel 2003, poco dopo l'elezione del primo governo dell'AKP. Il giornale afferma di aver ottenuto una mole enorme di documentazioni da una fonte interna all'esercito.

Cengiz Çandar analizza nell'articolo le spiegazioni che le alte sfere dell'esercito e in particolare il generale in pensione Çetin Doğan, hanno fornito rispetto allo scandalo emerso.

FONTE:<http://hurarsiv.hurriyet.com.tr/goster/ShowNew.aspx?id=13551365>

TESTO ORIGINALE:

Taraf gazetesi önceki gün Silahlı Kuvvetler bünyesinde hazırlanan “Balyoz Planı”nı patlattı.

(...) 2003 yılına ait “Balyoz Planı”nın tepesinde oturan dönemin Birinci Ordu Komutanı, emekli Orgeneral Çetin Doğan, önce t24.com.tr adlı internet sitesine açıklama yaptı, sonrasında çeşitli televizyon kanallarının ekranlarında boy gösteriyor.

İlk açıklaması galiba en doğru olanı;

“Türk Silahlı Kuvvetleri’nde her kademede mevcut planları gözden geçirmek üzere Harp oyunu, Plan Tatbikatı ve Seminerler yapılması doğal bir uygulamadır...”

TSK’nın nitelikleri anayasada yazılı Türkiye Cumhuriyeti’ni her türlü dış ve iç tehditlere karşı koruma ve kollama görevi bulunmaktadır.

İç tehdide karşı koruma görevi kapsamında TSK’nın her kademede elbette planları vardır.

Bununla ilgili olarak Genelkurmay Harekat Başkanlığım döneminde İçişleri Bakanlığı ile protokol da imzalanmıştır.

İç tehdit sadece bölücü tehdidi değil, irticai tehdidi de kapsar. Bu kapsamda EMASYA (Emniyet ve Asayiş)⁵⁷ planları seminerlerde elbette ele alınmıştır.”

Böyle dedi.

(...) Zaten Genelkurmay Başkanlığı da, basında yer alan “Balyoz Güvenlik Harekâtı Plânı” haberleriyle ilgili olarak bir açıklama yaptı.

Açıklamada “1’inci Ordu Komutanlığı tarafından 5-7 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen Plan Seminerine ilişkin çeşitli iddia ve değerlendirmelerin medyada yer aldığı” belirtilerek, “Söz konusu Plan Semineri, Genelkurmay Başkanlığı 2003-2006 yılları Tatbikatlar Programı’nda bulunmaktadır” deniliyor ve şöyle devam ediliyor:

“ Plan seminerinin gayesi, dış tehdide ilişkin olarak hazırlanan Harekat Planlarını geliştirmek ve ilgili personelin eğitimlerini sağlamaktır.

Plan Semineri, giderek tırmanan bir gerginlik dönemini kapsayan bir senaryo içerisinde uygulanmıştır.

⁵⁷ I protocolli EMASYA sono formati da 27 articoli e vengono stabiliti dopo il “golpe post-moderno” del 28 febbraio 1997; essi consentono ai militari di intervenire nelle questioni interne dello Stato, riguardanti pericoli per l'ordine pubblico e per la sicurezza nazionale, senza aver prima ottenuto il consenso dei poteri civili. Il 4 febbraio 2010 sono stati formalmente aboliti dal governo turco.

1'inci Ordu Komutanlığı sorumluluk bölgesinde icra edilen bu Plan Seminerinde, Ordu Geri Bölge Emniyeti ve savaş hali, savaşı gerektirecek bir durumun baş göstermesi halinde de uygulanan sıkıyönetim konuları üzerinde de durulmuştur.

Bu plan seminerine ilişkin olarak ortaya atılan iddiaları, akli ve vicdanı olan hiçbir kimsenin kabul etmesi mümkün değildir.

Söz konusu iddiaları ciddiye alarak üzerinde yorumlar yapılmasının ve bilgi kirliliği yaratılmasının; özellikle toplumumuzda tedirginlik yaratmak isteyenlerin amacına hizmet edeceği değerlendirilmektedir."

Emekli Orgeneral Çetin Doğan ile Genelkurmay açıklaması birleştirildiğinde ortaya çıkan tablo daha da vahim. "Minare çuvala sığmıyor" yani.

Çünkü anladığımız kadarıyla söz konusu olan bir "hayalî senaryo", yani bir tür "fikir eksersiz". Bir "uygulama planı" değil.

(...) Fatih ve Beyazıt Camilerinin nasıl havaya uçurulacağı, ülke içinde nasıl kaos ortamı yaratılacağı, 200 bin kişinin stadyumlara doldurulacağı), hangi gazetecilerin tutuklanacağı, hangilerinin "kullanılacağı", kendi uçağının düşürüleceği ve günahının hükümetin üzerine yıkılacağı ve bu arada hükümetin devrilmesiyle yeni hükümetin kimlerden oluşturulacağına ilişkin. bir "hayalî senaryo"dan söz ediyor durumdayız.

Taraf gazetesinin elinde 5000 sayfalık malzeme, ses kayıtları, bol miktarda ıslak imza var.

"E canım bu bir senaryodur. Hayali bir şey. Uygulama amacı taşıyor ki. Hem, TSK'nın iç tehdide karşı koruma planları elbette vardır. (Çetin Doğan öyle dedi).

EMASYA protokolünün gereğinin yapılması için hazırlık gerekir. Hazırlık aşamasında böyle senaryolar da olur" diyerek geçiştirmeli miyiz?"

Genelkurmay'a basit bir soru:"Bu plan seminerine ilişkin olarak ortaya atılan iddiaları, akli ve vicdanı olan hiçbir kimsenin kabul etmesi mümkün değildir" diyorsunuz. Ama mesele bu değil.

Akli ve vicdanı olan hiçbir kimse bunları kabul edemez. Doğru söylüyorsunuz. Ancak, bunlar iddia mı; yoksa söz konusu seminerde hazırlanan senaryonun içinde yer alan hususlar mı? Hangisi? Senaryoda böyle şeyler var mı, yok mu?"

Soru bu.

Ve bu soruyu “hayalî senaryodur” diye geçiştirelim mi?

Meselenin aslında çok daha derin olduğu besbelli. “İç tehdit” kavramıyla ilgili. Giderek, “Milli Güvenlik Siyaset Belgesi” adlı hiçbir yasal dayanağı bulunmayan bir uygulamayla ve EMASYA adlı 28 Şubat ürünüyle ilgili. TSK’nın “İç Hizmetler Talimatnamesi”nin keyfî yorumlanmasıyla ilgili.

Türkiye’nin “askerî vesayet” altında bir ülke olarak veya “seçilmiş sivil otorite”nin “demokratik meşruiyeti”ne dayanan bir ülke olarak yaşayıp yaşamamasıyla ilgili. Türkiye “gizli” ve hiçbir yasal dayanağı olmayan belgelerle mi yönetilecek? EMASYA yürürlükte kalacak mı? “İç tehdit” değerlendirmesini kim yapıyor? Neye göre yapıyor? Hangi hakla yapıyor?

TBMM’nin denetimine tabi olmayan bir “Milli Güvenlik Siyaset Belgesi” ve “iç tehdit” olabilir mi?

Bu soruların muhatabı ise doğrudan doğruya hükümet.

Bir “hayalî senaryo” olduğu iddia edilen “Balyoz Güvenlik Harekâtı Planı”nın “irtica” ile ilgili olarak “iç tehdit” olarak gördüğü bugünün hükümeti...

TESTO TRADOTTO:

Nei giorni precedenti il giornale Taraf ha fatto scoppiare il “caso Balyoz (Mazza)”, preparato nell'ambiente delle Forze Armate.

(...) Il comandante in pensione Çetin Doğan, comandante della Prima Armata collocato ai vertici nel periodo relativo al Piano Balyoz del 2003, ha fornito una spiegazione su un sito internet chiamato t24.com.tr e poi ha fatto delle apparizioni su vari canali televisivi.

La sua prima spiegazione è probabilmente la più accurata.

“Nelle Forze Armate turche è una procedura naturale preparare seminari, piani operativi, giochi di guerra e rivedere i piani esistenti ad ogni livello.

Le caratteristiche del TSK, fissate nella Costituzione, si realizzano nel compito di supervisione e di protezione della Repubblica Turca da ogni tipo di minaccia interna ed esterna.

Inclusi nella funzione di protezione dalle minacce interne ci sono certamente ad ogni livello piani del TSK.

Rispetto a questo è stato firmato un protocollo col Ministero degli Interni nel periodo in cui ero a capo dell'Unità Operativa dello Stato Maggiore. La minaccia interna non è solo costituita da quella secessionista, comprende anche quella oscurantista. In questo contesto anche i piani EMASYA (Sicurezza e Ordine Pubblico) vengono certamente trattati nei seminari.”

Così ha detto.

(...) Del resto già il capo di stato maggiore ha fornito un chiarimento riguardo alle notizie del “Piano Operativo di Sicurezza” che ha occupato tanto posto sulla stampa.

Nella spiegazione viene precisato che “hanno preso posto sui media varie valutazioni e pretese circa il Seminario di Pianificazione svolto tra il 5 e il 7 marzo 2003 da parte del Comando della Prima Armata, il “Seminario di Pianificazione” in questione si trova nel Programma Operativo per gli anni 2003-2006 del capo di Stato Maggiore,” così afferma e continua:

“Lo scopo dei Seminari di Pianificazione è quello di incrementare piani operativi pronti, relativi alle minacce esterne e provvedere alla formazione del personale interessato.

Il Seminario di Pianificazione viene applicato all'interno di uno scenario che comprende una fase di tensione che cresce nel tempo.

L'impegno del comandante della prima Armata nelle aree di attuazione del Seminario di Pianificazione, si è soffermato anche sulla Sicurezza dell'Area Posteriore dell'Esercito e lo stato di guerra, la questione della legge marziale applicata in una situazione che renda necessaria una guerra.

Non è possibile che chiunque sia intelligente e coscienzioso accetti le illazioni scagliate in relazione al Seminario di Pianificazione.

Fare commenti prendendo sul serio le illazioni di cui si è parlato e creare un inquinamento delle informazioni, è considerato servire in special modo allo scopo di coloro che vogliono creare disordini nella nostra società.”

Quando intrecciamo le spiegazioni dello Stato Maggiore con quelle del generale in pensione Çetin Doğan, il quadro che ne esce è ancora più disperante. Del tipo “il minareto non entra nel sacco”.

Perché con quanto abbiamo capito, ciò di cui si parla è uno “scenario immaginario”, un “esercizio del pensiero”. Non un “piano operativo”.

(...) Stiamo parlando di uno “scenario immaginario” che riguarda come verranno fatte saltare in aria le moschee di Fatih e Beyazit, come verrà creato un clima di caos all'interno del paese, come verranno riempiti gli stadi con 200 mila persone (ricordando il colpo di stato militare fascista del 1973 in Cile), quali giornalisti verranno arrestati e quali “verranno usati”. Come i propri aerei precipiteranno e la colpa si abatterà sul governo e col seguente crollo del governo, da chi verrà formato il nuovo governo.

Nelle mani del giornale “Taraf” ci sono 5000 pagine di materiale, registrazioni vocali e firme originali in abbondanza.

“Bè, amico mio, questo è uno scenario. Una cosa immaginaria. Che non persegue l'attuazione. E poi, senz'altro ci sono piani del TSK di protezione dalle minacce interne (così ha detto Çetin Doğan).

E' necessaria la preparazione perché sia fatto l'occorrente dei protocolli dell'EMASYA. Simili scenari accadono nella fase di preparazione” così dicendo dobbiamo far finta di nulla?

Una domanda semplice per lo Stato Maggiore:

Voi dite: “non è possibile che chiunque sia intelligente e coscienzioso accetti le illazioni insinuate in relazione al Seminario di Pianificazione”. Ma non è questa la questione.

Nessuno che sia intelligente e coscienzioso può accettare tutto questo. Dite bene. Ma queste sono davvero illazioni, oppure sono punti che hanno trovato posto nello scenario preparato al Seminario?

Tale è la vera questione.

E ignoreremo questa domanda ritenendo trattarsi di uno “scenario immaginario”?

E' ovvio che il problema è ancora più profondo. Riguarda la nozione di “minaccia interna”. Inoltre, riguarda un'applicazione che non ha nessun fondamento legale chiamata “Documento Politico di Sicurezza Nazionale”, è un prodotto del 28 febbraio chiamato EMASYA. Riguarda l'interpretazione arbitraria dell' “Ordinanza di servizio Interno” del TSK.

Riguarda il vivere o meno della Turchia come paese retto dalla legittimità democratica dell'autorità civile eletta oppure sotto la tutela dei militari.

La Turchia sarà guidata attraverso documenti segreti che non hanno alcun fondamento legale? L'EMASYA resterà in vigore? Chi sta valutando la “minaccia interna”? Secondo quale scopo? E con quale diritto?

Può un “Documento Politico di Sicurezza Interna” che non è supervisionato dal TBMM (*Türkiye Büyük Millet Meclisi, Grande assemblea Nazionale Turca, n.d.t.*) costituire una “minaccia interna”?

Il governo dovrebbe dunque essere l'interlocutore diretto per queste domande.

Il governo di oggi è considerato essere la “minaccia interna” a causa dell'oscurantismo dal “Piano Operativo di Sicurezza Balyoz (“Mazza”)” che si pretende essere uno “scenario immaginario”.

CONCLUSIONI

Lo scopo di questa tesi è indagare il ruolo delle Forze Armate nella storia della Repubblica Turca; alla fine della mia trattazione posso fare delle considerazioni su come questo ruolo sia nato, cosa abbia implicato e come sia cambiato, (e stia cambiando).

Nel ripercorrere la storia turca emerge come il ruolo dei militari nel sistema politico sia stato molto forte e persistente, nonostante la graduale transizione verso la democrazia liberale.

La fase catartica della storia moderna turca è rappresentata dal periodo 1918-1923, ovvero quando le potenze europee della Prima Guerra Mondiale sono uscite sconfitte dal tentativo di spartizione dell'ex Impero Ottomano. L'esercito esce vittorioso da tale frangente storico e in seguito non verrà mai sconfitto (grazie anche alla linea prudente adottata dai vari governi improntata alla rinuncia di confronti diretti con altri stati). In questo modo lo status dell'esercito si configura come completamente positivo⁵⁸. Atatürk ha un'intuizione fondamentale nel rinunciare a ulteriori rivendicazioni territoriali e a concentrarsi sui confini ratificati e riconosciuti dai trattati internazionali. Su questo territorio si concentrano gli sforzi di costruzione della nuova nazione.

Il paese viene modellato secondo i valori occidentali, questa trasformazione viene vissuta come una necessità ai fini della sopravvivenza, in un'ottica che vede il mondo occidentale come il sistema dominante e vincente. Viene così adottato una sorta di “pacchetto dei valori occidentali” che, secondo chi li propugna, porteranno la Turchia ad essere una repubblica secolare e moderna, basata su uno stato-nazione e rappresentativa dell'identità nazionale turca. Il “musulmano ottomano anatolico” deve diventare “turco”.

Come è stato analizzato nel primo capitolo, questo passaggio sottintende la creazione di una identità ufficiale che l'esercito, erede e garante dell'ideologia kemalista, si troverà a difendere. Questa idea di “turchicità” non è però realmente rappresentativa della popolazione ma lascia fuori alcune identità pre-esistenti, (come ad esempio

⁵⁸ W.Hale, E. Özbudun, *Islamism, Democracy and Liberalism in Turkey cit.*, p. 22.

quella islamica e la minoranza curda).

Tra i valori difesi dai militari spicca una concezione peculiare del “laicismo”(che figura già nelle “sei frecce”, principi guida dello stato formalizzati nel 1931). Esso non realizza una separazione tra religione e stato ma, nella pratica, si assiste a una netta preminenza dello stato sulla religione⁵⁹.

A differenza di altri leader moderni nel resto d'Europa, Atatürk ha continuato in patria ad essere considerato un eroe: i suoi discorsi, la sua figura e i suoi atti sono oggetto di devozione, (una legge ad esempio ne proibisce qualsiasi insulto alla memoria.) L'esercito condivide questa reverenza, è considerato un'istituzione intoccabile, ha potuto continuare a vedersi come il fondamento della nazione ed erede del lascito kemalista e in virtù di questa legittimazione è potuto intervenire più volte nelle vicende politiche del paese.

Questa funzione di sorvegliante viene istituzionalizzata all'indomani del colpo di stato del 1961 e determina una compresenza nel sistema politico dei partiti eletti democraticamente e dell'organo militare supervisore. Attraverso il Consiglio di Sicurezza Nazionale i militari si sono dati una voce permanente nel sistema di governo, ma ciò ha dato all'esercito troppo potere in quella che dovrebbe essere una democrazia.

Dalla fine degli anni Ottanta, coi governi Özal, la Turchia è stata investita da molti cambiamenti, sono emerse molteplici voci della società civile e il paese si è maggiormente aperto agli influssi occidentali. La concezione dell'identità turca è andata incontro a dei cambiamenti e alcuni autori, tra cui Hale, distinguono in questo periodo l'emergere di un kemalismo liberale, che riconosce un maggior pluralismo culturale, accanto al vecchio kemalismo autoritario, che promuove l'autorità dello stato e l'omogeneità culturale della nazione⁶⁰. A testimonianza di queste trasformazioni si può ricordare un discorso del 1994 di Tansu Çiller, allora Primo Ministro, in cui una famosa frase di Atatürk viene riformulata in questi termini: “*ne mutlu -Türkiye' nin vatandaşım- diyene*”, ovvero “Quanto è felice chi può dire “io sono cittadino della Turchia”. Tale dichiarazione ha avuto poco seguito ed è stata poi

⁵⁹ Ozzano Luca, *Tra la Mecca e Bruxelles cit.*, pp. 42-43.

⁶⁰ Hale William, *Identità e politica in Turchia cit.*, p. 166.

ritrattata, ma comunque testimonia un tentativo di proporre una versione civica, anziché etnica, dell'identità nazionale, basata quindi su una comunità politico comune⁶¹.

La scena turca è così dominata negli Ottanta e Novanta da nuove spinte verso un maggior pluralismo accanto a vecchi problemi irrisolti, tutto alla luce di una rinnovata attenzione internazionale, nell'ottica del processo di adesione europea ma anche del ruolo turco di bastione filo-occidentale nell'instabile panorama medio-orientale. Un esempio di questa tendenza sono le reazioni europee alle politiche repressive messe in atto dalla giunta militare del triennio 1980-83, che sottolineano come il deficit democratico turco costituisca un serio ostacolo al suo ingresso come membro.

Negli anni Ottanta assistiamo anche a significativi cambiamenti del movimento islamista turco: ai suoi classici sostenitori, (i ceti rurali tradizionalisti e gli immigrati delle periferie urbane), si aggiunge la borghesia islamica. Questa nuova classe sociale in ascesa richiede maggiori libertà religiose ma è al contempo favorevole alla modernizzazione e all'ingresso in Europa; il suo influsso modifica gradualmente il movimento. Un altro fattore di cambiamento sono gli interventi militari, che anche contribuiscono all'avvicinamento all'Europa, vista come garante di maggiori libertà. Questi fattori portano il movimento a una progressiva svolta verso la democrazia, la moderazione e l'UE. A incarnare queste trasformazioni sarà l'AKP.

Questo partito emerge con forza come principale attore politico e guida il paese dal 2002 (è risultato vittorioso anche alle ultime elezioni per il parlamento turco del 12 giugno 2011, in cui si è aggiudicato il 49,9 per cento delle preferenze.). Le ripetute vittorie elettorali han fatto parlare di “caso turco”: uno stato laico a maggioranza musulmana in cui un partito di ascendenza islamista ha vinto più volte le elezioni, e senza che ciò comporti tentativi espliciti di islamizzazione

La situazione attuale in Turchia dimostra come sia possibile la coesistenza tra politica e religione, ponendo la tutela delle istituzioni prima dei valori religiosi. Il paese testimonia la possibilità di una modernizzazione entro una rinnovata religiosità islamica, e potrebbe essere un modello per i processi di democratizzazione in atto nel

⁶¹ William Hale, *Identità e politica in Turchia cit.*, p. 166.

panorama del mondo islamico, (considerando ad ogni modo che le peculiarità delle vicende turche non sono trasferibili alla storia di altri paesi islamici).

L'AKP rappresenta una novità nel panorama politico turco; pur provenendo dalla tradizione politica islamista presenta degli elementi di rottura con essa, come ad esempio l'essere dichiaratamente favorevole all'integrazione della Turchia nell'Unione Europea, al libero mercato e ai diritti umani. Ciò si è tradotto, dal punto di vista pratico, nello sforzo legislativo di modificare il paese secondo i parametri richiesti dall'Europa, in inedite aperture rispetto alla questione curda e alla distensione di alcune normative sui diritti civili.

Il tipo di paese proposto da Erdoğan resta un paese moderno inserito nel commercio e nelle politiche globali, attento però al recupero dei costumi islamici piuttosto che a uno stile di vita occidentalizzato. Questa visione comporta anche un'accezione di laicità diversa, che determini una separazione tra religione e politica meno conflittuale, in cui il campo delle libertà religiose sia tutelato dalle ingerenze dello stato.

Rispetto alla provenienza islamista, seppur la religione ha nel complesso un ruolo rilevante nelle politiche e nella visione del mondo dell'AKP, tale influsso non è paragonabile a quello dei movimenti fondamentalisti, ma si rifà piuttosto all'eredità ottomana, con l'obbiettivo di un recupero dei valori islamici da parte della società turca e una politica estera più ambiziosa e multidimensionale. Bisogna comunque ricordare che, data la proibizione di qualsiasi manifestazione dell'Islam in politica, l'AKP, come tutti i moderni partiti di tradizione islamica turchi, si è sempre richiamato alla tradizione culturale, senza menzioni formali alla religione.

Non appare probabile quindi una deriva religiosa del partito. La storia dell'AKP può fornire invece ottimi spunti rispetto al tema della compatibilità o meno tra Islam e democrazia, (argomento che però esula da questa trattazione):

Come è stato analizzato nel dettaglio nel terzo capitolo, nel decennio di potere dell'AKP si sono verificati numerosi cambiamenti dello scenario politico ed istituzionale turco. Nonostante la strategia di moderazione adottata dal partito, non c'è stato un compromesso tra esso e le forze laiche, le Forze Armate in primis, ma si è verificata una progressiva polarizzazione, specie nel biennio 2007-2008.

Oggi le istituzioni chiave che restano in mano di chi difende il concetto kemalista di laicità restano l'esercito e la Corte Costituzionale, che finora si è adoperata nel fermare i progetti dell'AKP maggiormente connotati in senso islamico identitario.

Riassumendo, le Forze Armate, fin dalla fondazione del paese, si sono fatte portatrici dei suoi valori fondanti e sono più volte intervenute nell'operato dei governi civili, sia attraverso l'istituzionalizzazione nel sistema politico della loro funzione di tutela e supervisione, sia attraverso interventi diretti e veri e propri colpi di stato. Il loro ruolo incarna dunque un paradosso: di fatto difendono con metodi non democratici i valori fondanti della Repubblica, valori che sottintendono la democrazia, (sebbene essa non spicchi tra le “sei frecce” e non sia stata adottata in vita da Atatürk, era comunque considerata un naturale sbocco del nuovo sistema politico turco). Gli interventi del 1960, '71 e '80 fanno fronte a situazioni in cui il paese si trova ai limiti dell'ingovernabilità, l'intervento del '97 invece è precauzionale a una presunta caduta della laicità dello stato. Se analizziamo i ripetuti interventi dell'esercito, emergono forze e debolezze di questa istituzione e del suo ruolo. Ad esempio è un caso molto raro, rispetto ad altri paesi, che esso non si sia impadronito del potere ma anzi abbia garantito, ogni volta che è sceso in campo, il regolare ristabilirsi di un governo civile. Inoltre, i ripetuti interventi militari hanno riflesso la debolezza cronica del potere civile e il conseguente deficit di governabilità.

Dall'altro lato i regimi militari dei periodi '71-'73 e '80-'83 si sono resi responsabili di violazioni dei diritti umani e hanno emanato, nel secondo caso, una Costituzione che ha ristretto di molto i diritti democratici. Inoltre, gli scenari post-intervento delle Forze Armate hanno dimostrato ogni volta il sostanziale insuccesso di queste ultime nell'imporre il proprio progetto nei governi post-militari. I votanti turchi hanno così dimostrato chiaramente che, seppur disposti ad accettare le regole militari in momenti di crisi, non vogliono il controllo permanente dei generali sul sistema politico.

La situazione è cambiata quando l'AKP è divenuto il protagonista della vita politica e si è da subito messo in opposizione con l'esercito. Lo scontro strisciante, e solo in qualche occasione aperto, tra le due istituzioni è tuttora in atto.

Oggi il potere militare nella sfera politica appare molto ridimensionato. L'apice del

processo di allontanamento dei militari dai centri decisionali del governo è stato toccato dalla riforma costituzionale adottata col referendum del 12 settembre 2010, in cui alle Forze Armate vengono sottratti ampi margini di autonomia e che vede il rinvio a giudizio dei responsabili del colpo di stato del 1980 e il ridimensionamento della rigida cornice costituzionale stabilita nel 1982.

Se una deriva islamica, come già detto, appare improbabile, lo è anche la possibilità che il governo venga sovvertito dal potere militare o giudiziario, dato il diffuso consenso popolare di cui gode il partito

Un fattore capace di influenzare notevolmente l'evoluzione degli accadimenti in Turchia è senz'altro l'ingresso del paese nell'UE, anche se la situazione, favorevole fino al 2005, è poi mutata in negativo con l'avvento di governi ostili in Francia e Germania e con la recente crisi economica che ha investito l'Unione e che l'ha resa quindi meno appetibile.

Un'opzione auspicabile è un accordo tra forze laiche e AKP che consenta a quest'ultimo di apportare modifiche costituzionali rispetto alle norme più rigide circa la laicità in cambio di garanzie precise contro un'ipotetica islamizzazione del paese. Questa soluzione sarebbe favorita da un cambio ai vertici dello Stato Maggiore che coinvolga figure meno intransigenti; ad ogni modo tale scenario resta improbabile.

Un accordo tra le due parti che invece potrebbe rivelarsi dannoso per la democrazia è un accordo tra le parti che comporti il consolidamento del potere dell'AKP, cosa che potrebbe comportare la rinuncia alla parte più islamica della sua agenda, in cambio di una svolta nazionalista dell'azione di governo, che potrebbe quindi comportare uno stop rispetto alle aperture fatte, come ad esempio quelle sulla questione curda.

L'esercito, sebbene indebolito sia dal punto di vista istituzionale, specialmente dopo il referendum del 2010, e da quello dell'immagine, in seguito allo scoppio del caso Ergenekon, resta comunque un'istituzione che ancora gode di molti consensi, e questo è un fatto che l'AKP tiene in considerazione nel procedere con cautela lungo il suo percorso di riforme costituzionali.

Dall'altro lato, i militari hanno ormai imparato, nel confrontarsi coi governi dell'AKP, che per essere efficaci come attori politici devono dimostrarsi popolari e rispettabili.

Il successo dell'AKP, ormai consolidato, è connesso strettamente a un processo di

innovazione in atto in Turchia che riguarda non solo il sistema politico, ma anche la società, l'economia, le relazioni internazionali. Ripercorrendo la storia turca è infatti possibile rintracciare una linea di continuità che, inglobando anche i momenti di rottura, descrive il percorso, non ancora completato, dell'ardua definizione di uno Stato nazionale erede di un grandioso impero, composto da numerose identità e con un difficile equilibrio tra poteri e aspirazioni contrapposti.

BIBLIOGRAFIA

AA.VV.: *Il ritorno del sultano*, Limes n.4/2010, Roma, 2010;

Ahmad Feroz, *The making of modern Turkey*, Routledge Ed., Londra, 1993;

Aliboni Roberto, *Le politiche regionali della Turchia e la sicurezza internazionale*, in Aliboni Roberto (a cura di), *Geopolitica della Turchia*, FrancoAngeli Ed., Milano, 1999;

Ansaldo Marco, *Chi ha perso la Turchia*, Einaudi Ed., Torino, 2011;

Berkes Niyazi, *The development of secularism in Turkey; with a new introduction by Feroz Ahmad*, Hurst & Company, Londra, 1998;

Biagini Antonello, *Storia della Turchia contemporanea*, Bompiani, Milano, 2002;

Campanini Massimo, *Storia del Medio Oriente*, Il Mulino, Bologna, 2006;

Dağı D. İhsan, *Democratic Transition in Turkey, 1980-83; The Impact of European Diplomacy*, in Kedourie Sylvia (ed.) *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996;

Destro Adriana, *I volti della Turchia*, Carocci Editore, Roma;

Göksel Aslı, Kerslake Celia, *Turkish A Comprehensive Grammar*, Routledge, New York, 2005;

Göle Nilüfer, *The Quest for the Islamic Self within the Context of Modernity*, in Bozdoğan Sibel, Kasaba Reşat (eds.), *Rethinking Modernity and National Identity in Turkey*, University of Washington Press, Washington, 1997;

Grassi L. Fabio, *Turchia: perdere un impero, sopravvivere come stato*, in Dogo Marco (a cura di), *Schegge d'impero, pezzi d'Europa*, Libreria Editrice Goriziana, Gorizia, 2006;

Gülalp Haldun, *Modernization Policies and Islamist Politics in Turkey*, in Bozdoğan Sibel, Kasaba Reşat (eds.), *Rethinking Modernity and National Identity in Turkey*, University of Washington Press, Washington, 1997;

Hale William, *Identità e politica in Turchia*, in Aliboni Roberto (a cura di), *Geopolitica della Turchia*, FrancoAngeli Ed., Milano, 1999;

Hale William, Özbudun Ergun, *Islamism, Democracy and Liberalism in Turkey*, Routledge, New York, 2010;

Hengirmen Mehmet, *Turkish Grammar for foreign students*, Engin Yayın Evi, Ankara, 2001;

Heper Metin, Keyman E. Fuat, *Double-Faced State: Political Patronage and the Consolidation of Democracy in Turkey*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey before and after Atatürk. Internal and External Affairs*, Frank Cass Publishers, Londra, 1999;

Kadioğlu Ayşe, *The Paradox of Turkish Nationalism and the Construction of Official Identity*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996;

Kasaba Reşat, *Kemalist Certainties and Modern Ambiguities*, in Bozdoğan Sibel, Kasaba Reşat (eds.), *Rethinking Modernity and National Identity in Turkey*, University of Washington Press, Washington, 1997;

- Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, London, 1996;
- Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey before and after Atatürk. Internal and External Affairs*, Frank Cass Publishers, London, 1999;
- Lewis Bernard, *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford University Press, Oxford, 1968;
- Lewis Geoffrey, *Turkish Grammar*, Oxford University Press, Oxford, 1967;
- Lewis Geoffrey, *The Turkish Language Reform*, Oxford University Press, Oxford, 1999;
- Marsili Carlo, *La Turchia bussa alla porta*, Egea, Milano 2011;
- Migdal S. Joel, *Finding the Meeting Ground of Fact and Fiction: Some Reflections on Turkish Modernization*, in Bozdoğan Sibel, Kasaba Reşat (eds.), *Rethinking Modernity and National Identity in Turkey*, University of Washington Press, Washington, 1997;
- Mayla Moschella, *Kimlik, bitte!*, tesi di laurea triennale in Scienze e Tecniche dell'Interculturalità, relatore: Marco Dogo, Università degli Studi, Trieste, Anno Accademico 2007-2008;
- Müftüler Bac Meltem, *The Never-Ending Story: Turkey and the European Union*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey before and after Atatürk. Internal and External Affairs*, Frank Cass Publishers, Londra, 1999;
- Nocera Lea, *La Turchia contemporanea*, Carocci Editore, Roma, 2011;

Ozzano Luca, *Tra la Mecca e Bruxelles*, Morlacchi Editore, Perugia, 2012;

Shmuelevitz Aryeh, *Urbanization and Voting for the Turkish Parliament*, in Kedourie Sylvia (ed.) *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996;

Teğen Mesut, *The Turkish State Discourse and the Exclusion of Kurdish Identity*, in Kedourie Sylvia (ed.), *Turkey: Identity, Democracy, politics*, Frank Cass & Co LTD, Londra, 1996;

Zürcher Erik J., *Storia della Turchia*, Donzelli Editore, Roma, 2007.

